

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Волгоградский государственный педагогический университет»

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ

Учебно-методический комплекс

к рабочей программе по курсу «Педагогическая антропология»

(для аспирантов и соискателей, обучающихся по специальностям: 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» и 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»)

Авторы:

Куликова С.В. — доктор пед. наук, профессор;
Пичугина В.К.

Волгоград 2008

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.....	3
ТЕКСТЫ ЛЕКЦИЙ К КУРСУ «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ»...	5
Раздел I. Антропология как философская категория (8 ч.).....	5
Тема 1. Человеческое измерение и антропологический принцип познания (2 ч.).	5
Тема 2. Многообразие трактовок термина «антропология» в России (2ч.).....	8
Тема 3. Общая характеристика разделов современной антропологии (4ч.)...	10
Раздел II. Теоретические основы антропологии в педагогике (8 ч.).	12
Тема 4. Истоки и источники антропологического подхода в педагогике (2ч.)	13
Тема 5. Педагогическая антропология как самостоятельная область научно-педагогического знания (2 ч.).	15
Тема 6. Предмет, объект и методы исследования педагогической антропологии (2ч.).	16
Тема 7. Основные проблемы педагогической антропологии (2ч.).	18
Раздел III. Становление и развитие антропологических концепций педагогической мысли России до первой половины XIX в. (8ч.).....	20

Тема 8. Зарождение антропологических идей в общественно-педагогической мысли России (2ч.)	20
Тема 9. Антропологические выводы и концепции в педагогической мысли России XVIII в. (4 ч.)	22
Тема 10. Антропологические концепции в педагогической мысли России первой половины XIX вв. (2 ч.)	26
Раздел IV. Основные направления антропологических концепций педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX веков (8ч.)	28
Тема 11. Религиозно-идеалистический антропологизм (В.С. Соловьев, Л.М. Лопатин, В.В. Зеньковский, В.И. Несмелов) (2 ч.).....	28
Тема 12. Гуманистический антропологизм (Л.Н. Толстой, Н.И. Пирогов, К.Д.Ушинский) (2ч.)	30
Тема 13. Космический антропологизм (Н.Л. Федоров, К.Э. Циолковский, К.Н.Вентцель) (2ч.)	32
Тема 14. Социально-медицинский антропологизм (П.Ф. Лесгафт, В.П.Вахтеров, И.И. Мечников, Н.П. Гундобин, Г.Я. Трошин) (2ч.)	33
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ ..	36
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ	46
Словарь терминов к курсу.....	50
Литература	54

Пояснительная записка

Педагогическая антропология относится к числу новых научных дисциплин и сформированных в условиях гуманизации и гуманитаризации образования. Курс «Педагогическая антропология» является дисциплиной федерального компонента предметной подготовки аспирантов по специальностям 13.00.01 («Общая педагогика, история педагогики и образования») и 13.00.08 («Теория и методика профессионального образования») и разработан на основе государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Предлагаемая программа является составной частью комплекса педагогических дисциплин в системе многоуровневого педагогического образования.

Важность антропологического подхода в педагогике заключается в том, что предметом его исследования является человек с точки зрения его самоосуществления и совершенствования под воздействием воспитания и образования. В основе разнообразных педагогических концепций, педагогических принципов, закономерностей и методических рекомендаций заложены утверждения о сущности природы человека и общества, в котором он формируется как индивид и личность.

Сегодня историческое осмысление антропологических концепций отечественной педагогики и философии является необходимым для создания современных педагогических концепций. Данное знание призвано задавать вектор модернизации образования.

В XXI в. перед педагогической антропологией поставлена задача по выявлению критериев оценки изменений в образовательной действительности и в понимании личности ребенка, его «самости».

Цель курса «Педагогическая антропология» - создание условий для овладения аспирантами и соискателями умениями решать современные проблемы образования с учетом опыта предшествующих поколений и современных тенденций антропологического знания. В ходе изучения курса аспиранты и соискатели должны знать:

- содержание антропологического принципа познания;
- отличия по содержанию «антропологического принципа познания» и «антропологического подхода в педагогике»;
- разделы современной антропологии;
- истоки и источники антропологического подхода в педагогике в России и за рубежом;
- объект и предмет педагогической антропологии.

Должны уметь выявлять и анализировать:

- основные антропологические идеи сущности человека в педагогической мысли России до VIII в.;
- специфику антропологических концепций в педагогической мысли России первой половины XIX вв.;

- основные направления антропологических концепций педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX веков;
- основные проблемы современной педагогической антропологии.

Структура курса «Педагогическая антропология» включает в себя лекционные и семинарские занятия, самостоятельную работу аспирантов и соискателей по изучению антропологических проблем педагогики, находящихся в поле их научных интересов; выполнение творческих проектов, написание рефератов, составление синхронистических таблиц и пр.

Текст лекций содержит основные понятия и необходимый минимум материала для изучения проблемы. В содержании лекций рассматриваются проблемы современной педагогической антропологии, ее предмет, цель, задачи, место в системе наук о человеке, а также вопросы истории становления и развития педагогической антропологии в России и за рубежом.

Семинарские занятия направлены на расширение представлений аспирантов и соискателей об основных проблемах педагогической антропологии, позиционировании этих проблем в темах исследования аспирантов и соискателей, выявление ими специфики процесса становления и развития антропологических концепций в педагогической мысли России.

Контроль и оценка по итогам изучения данного курса осуществляется в форме выполнения аспирантом или соискателем индивидуального задания, предполагающего овладение теоретическими основами данного курса и применения антропологического подхода в собственном научном исследовании.

ТЕКСТЫ ЛЕКЦИЙ К КУРСУ «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ»

Раздел I. Антропология как философская категория (8 ч.).

Основные понятия раздела:

- человек
- «картина человека»
- антропология
- антропологический принцип познания
- антропологический подход
- антропологические науки
- философская антропология
- психологическая антропология
- христианская антропология
- педагогическая антропология

Тема 1. Человеческое измерение и антропологический принцип познания (2 ч.).

Понятие «картина человека». Многообразие картин человека: античная (Платон, Аристотель), средневековая (Тертуллиан, Климент Александрийский, Ориген, Фома Аквинский), в эпоху Возрождения и Нового времени (Ф.Рабле, М. Монтень, Я.А. Коменский). Первые анатомо-антропологические труды (М. Хундт, Г.Капелла, О. Касман). Этическая антропология И. Канта и эволюционная антропология Ч. Дарвина.

Интерес человека к самому себе уходит корнями в глубокую историю. Не случайно одним из важнейших является вопрос: «Что такое человек и зачем он существует?» Став своеобразным ключом к постижению человеческой реальности, этот вопрос на протяжении всей человеческой истории определял направление философских, религиозных и научных поисков. То или иное понимание человека лежало в основе многих произведений искусства, научных открытий и даже политики государственных деятелей.

Каждому народу свойственны свои взгляды на их решение. Потребность комплексного изучения человека впервые возникла в известном монашеском движении *Древней Индии* — буддизме, сущность которого заключалась не только в необходимости изучения восемнадцати областей знаний, но и в постоянном стремлении человека к самосовершенствованию.

Философы *Древней Греции* также проявляли интерес не только к внешней человеческой природе, но и к природе человеческого духа. Данное комплексное понимание человека было предопределено существованием двух принципиально разных форм государства — Спарты и Афин. В тотали-

тарной военизированной Спарте и светских демократических Афинах по-разному был устроен не только уклад жизни. Противоположными были взгляды на роль государства в жизни человека, культуру и педагогику. Суровые и мужественные спартанцы высоко ценили силу и красоту тела, а мягкие и аристократичные афиняне — силу и красоту души.

Платона считают автором первой комплексной картины человека, поскольку его размышления о человеке и его месте в человеческом сообществе того времени удивительно близки по смыслу нашему времени. Душа для Платона тонкая, невидимая, внеземная; она продолжает существовать и после смерти. Тело же может препятствовать развитию подлинно духовного бытия. Идеи Платона о человеке и его образовании являются базовыми для дальнейшего развития педагогической антропологии. Несмотря на некоторое смещение в духовную сферу, человек Платона не только сочетал, но последовательно развивал и духовную и телесную составляющие.

У Аристотеля человек — высшее существо, гармонично соединяющее материю (тело) и форму (душу). Аристотель является первым античным мыслителем, трактующим тело не как нечто негативное и препятствующее развитию души, а как возможность души зародиться. По Аристотелю тело есть возможность душе появиться, реализоваться в деятельности. При этом подчеркивая первичность телесного воспитания перед духовным, Аристотель не указывает на их взаимозависимость. Мудрец может не обладать физической мощью атлета и наоборот.

Современные исследователи, опираясь на античные источники, считают, что при изучении духовной природы человека Аристотель впервые употребил термин «антропология». Он же первый и указал на сложность и неоднозначность предмета антропологии. Однако большая часть из сотен сочинений Аристотеля погибла и, однозначным на сегодняшний день является лишь то, что термин «антропология» имеет греческое происхождение и означает дословно «наука о человеке» (antropos — человек; logos — наука).

Возникновение христианства как новой религии обусловило возникновение нового понимания человека. Оно заключалось в том, что идеальным являлся образ человека-христианина, постигшего Священное писание. Многие мыслители скептически оценивали наследие античности, противопоставляя научное и духовное знания (Аврелий Августин, Иоанн Кассиан, Григорий Великий). Лишь немногие из мыслителей Средневековья опирались в своих трудах на античное понимание человека. Так Климент Александрийский и Ориген предприняли попытку синтеза греческого и христианского взглядов на человека. В христианском учении они видели вершину греческой философии, а в языческой мудрости — предпосылку христианства.

Следует отметить, что новое понимание человека, возникшее в Средневековье, несмотря на целый ряд особенностей, безусловно, обогатило человекознание. Однако Средневековье не стало преемником человекознания античной эпохи. Только в эпоху Возрождения человек снова стал рассматриваться как целостность, а его развитие снова стало осуществляться в единстве духовной и физической составляющих. Именно поэтому совсем не слу-

чаен триумф Ренессанса. Само название эпохи — Возрождение — означает преемственность ее идей со взглядами древнегреческих мыслителей, их возрождение на новых основаниях. Деятели этой эпохи возродили интерес к решению проблемы человека, провозгласив его как высшую ценность (Витторино да Фельтре, Эразм Роттердамский, Георгиос Гемистос).

Таким образом, задолго до выделения антропологии как науки закрепилось *двойственное понимание термина «антропология»*: как науки о человеческом теле, с одной стороны, и о человеческой душе — с другой. Термин «антропология» в понимании антропологии как науки о человеческом теле впервые после Аристотеля встречается в названии книги германского анатома М. Хундта, опубликованной в 1501 г. В 1533 г. итальянский писатель Галеаццо Капелла представил книгу «Антропология, или рассуждение о человеческой природе», содержащую данные о многообразии индивидуальных вариациях человека. В 1594 г. немецкий богослов и натуралист Оттона Касман предпринял попытку объединения двух пониманий антропологии. В его книге «Антропологическая психология», первая часть была посвящена психологии человека, а вторая — описанию строения человеческого тела.

Следующий этап развития антропологии связан с именем И. Канта. И. Кант утверждал, что человек самый главный предмет науки, ее конечная цель, а потому науке, предстоящей комплексно изучить проблему человека и интегрировать разнообразную информацию о нем, должна стать антропология. «Антропология» (1798) - последняя работа, изданная самим автором; итог размышлений о человеке. Это итог размышлений о человеке, и одновременно начало — начинать изучение наследия И. Канта, по мнению многих исследователей, следует именно с «Антропологии». В более широком смысле эта работа является началом для целого ряда современных антропологических направлений. Кроме того, именно возникновение «Антропологии» И. Канта является исходной точкой оформления антропологии в самостоятельную область знания, постепенно выделяющуюся из философии.

Однако самостоятельной наукой антропология стала благодаря **Ч. Дарвину** лишь в середине XIX в. Дарвиновское понимание человека опиралось исключительно на его биологические свойства. Целью антропологии, по Ч. Дарвину, являлось полное постижение особенностей уникального вида *Homo sapiens* — человека разумного, являющегося высшим звеном эволюции живого. Антропология Ч. Дарвина и его последователей стала не просто наукой о «человеческом теле», а была ориентирована в особенности на разработку вопроса о положении человека в органическом мире.

Основная литература:

1. **Аристотель.** О душе//Соч.: В 4 т. Т.1. М.: Мысль, 1975.
2. **Корнетов Г.Б.** Педагогика: теория и история. М., Изд-во УРАО, 2003.
3. **Корнетов Г.Б.** Гуманистическое образование: традиции и перспективы.—М.: ИТПиМИО РАО, 1993.—135с.

4. **Максакова В.И.** Педагогическая антропология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений.—М.: Из. центр «Академия», 2004.
5. **Рогинский Я.Я., Левин М.Г.** Антропология. - М., 1964.

Дополнительная литература:

1. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России: Учеб пособие для студ. высш. Пед. Учеб. заведений/ И.Н. Андреева, Т.С. Буторина, З.И. Васильева и др.; Под ред. З.И. Васильевой.—М.: Издательский центр «Академия», 2002.
2. **Салов Ю.И., Тюников Ю.С.** Психолого-педагогическая антропология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений.—М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003.

Тема 2. Многообразие трактовок термина «антропология» в России (2ч.).

Соотнесение естественной и божественной природы человека в ранних антропологических концепциях. Антропология как отрасль естествознания в словарях советского периода. Специфика развития человека. Межотраслевой характер антропологии в постсоветском пространстве. Проблема включения человеческого измерения в состав частных наук.

В произведениях русских мыслителей, как и в человекознании в целом, антропология понималась, с одной стороны, как наука о душе, а с другой — о телесности. Однако, изначально именно душе, а не телу принадлежит главенствующая роль. Такое положение объясняется безраздельным влиянием религии (вплоть до XVI в.). Антропологические концепции длительный период соотносили *божественную и естественную природу человека*, постепенно все сильнее обогащаясь произведениями о естественных потребностях и желаниях человека. Лишь с первой половине XVIII в. человек в антропологических концепциях русских мыслителей начал отрываться от религии и к середине XIX в. все чаще стал рассматриваться *в контексте решения вопросов преобразования общества*.

По определенным идеологическим причинам в советский период, ранее наработанный богатый антропологический материал востребован не был, и антропология сосредоточилась на изучении строения человека, полностью отрицая наличие души. Специфика советской антропологии, развивавшейся в рамках эволюционистской парадигмы, заключалась в том, что она рассматривалась исключительно как историческая дисциплина. Это была так называемая *«музейная этнография»*, структурно представленная на этнографических кафедрах исторических факультетов университетов и в музеях. Неслучайно крупнейшим в России центром антропологических исследований является Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) Российской Академии наук. Кроме того, советская антропология дополни-

тельно приобрела *идеологический оттенок* и была призвана подтверждать марксистскую теорию общественно-исторического прогресса.

Словари советского периода трактовали антропологию, опираясь исключительно на учение Ч. Дарвина. Антропология рассматривалась *как отрасль естествознания*, изучающая наружные признаки и отличия человеческих племен и рас, а также особенности доисторического человека и остатков его культуры. Однако неизбежно просматривалось противоречие — так как человек представляет собой существо качественно своеобразное ясно, что антропологию нельзя поставить в один ряд с частными разделами зоологии. Антропология не может изучать человека с тех же позиций, с каких изучаются те или иные животные.

Однако антропология не может увенчивать собой естествознание. Выделяя предметом своего исследования человека, антропология неизбежно занимает пограничное положение в ряду наук, а, следовательно, *связана как с биологическими науками, так и с науками общественными*. Данное понимание закреплено Ф. Энгельсом, определившим антропологию как науку, опосредствующую переход от морфологии и физиологии человека к его истории. Иными словами, была сформулирована новая задача антропологии — проследить процесс перехода от биологических закономерностей, которым подчинялось существование животного предка человека, к закономерностям социальным.

В советской науке также была признана *немецкая традиция философской антропологии* — учении о месте и роли человека в мире. Однако господствующим было понимание антропологии как науки, изучающей вариации физического типа человека во времени и в пространстве. Очевидно, что советский период не мог не сказаться и на педагогической антропологии, поэтому поставленная К.Д. Ушинским задача создания целостной науки о человеке как субъекте и предмете воспитания осталась нерешенной вплоть до 60-х гг. XXв.

В современной науке все ярче проявляется следующая тенденция: все науки изучают те или иные аспекты человеческого. Это обстоятельство определяет необходимость включения человеческого измерения в состав частных наук, изменению содержания и ориентиров научного знания в целом.

Основная литература:

1. Антропология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV—XVIIвв./Сост. С.Д. Бабишин, Б.Н. Митюров. – М., 1985.
2. **Бим-Бад Б.М.** Педагогическая антропология: курс лекций.—М.: Изд-во УРАО, 2002.
3. Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII в. Т.1. М., 1952.

4. **Ильяшенко Е.Г.** Педагогическая антропология в России: История и современность: моногр. Ун-т Рос. Акад. обр-я; под ред. Б.Г. Корнетова.—М.: Изд-во УРАО. 2003.

Дополнительная литература:

1. **Бочаров В.В.** Антропологическая наука и общество // Журнал социологии и социальной антропологии. Т.3, вып. 1. 2000.
2. **Марков Б.В.** Философская антропология.—Спб., 1997.
3. **Энгельс Ф.**, Диалектика природы. — М.: Мир, 1969.

Тема 3. Общая характеристика разделов современной антропологии (4ч.).

Философская антропология как направление немецкой философии первой половины XX в. (учения М. Шелера, Х. Плеснера, А.Гелена, Э. Ротхакера, В. Зомбарта) и многообразие течений современной философской антропологии. Психологическая антропология (особенности психологии этноса, проблема этноцентризма). Христианская антропология (понятие личности и «сверхличной общности Церкви»). Педагогическая антропология и ее специфика.

Рассматривая вопрос о разделах современной антропологии, необходимо отметить, что предметное поле антропологии постоянно расширяется и уточняется. В связи с этим следует рассмотреть следующие основные разделы:

1. **Философская антропология** (изучение сущности человека, построение его целостного образа);
2. **Психологическая антропология** (изучение становления и развития внутреннего мира человека);
3. **Христианская антропология** (учение об отношениях Бога и человека);
4. **Педагогическая антропология** (изучение структуры воспитания в соотношении ее со структурой целостной природы человека).

В широком смысле термин **«философская антропология»** можно применить к любому разработанному философскому учению. В более узком и более точном смысле термин «философская антропология» применим к одному из направлений немецкой философии первой половины XXв. (учения М. Шелера, Х. Плеснера, А. Гелена, Э.Ротхакера, В. Зомбарта и др.).

Учитывая то, что философская антропология занимается проблемой изучения человека и, соответственно, могла бы отвечать на педагогические вопросы, следует отметить, что область ее исследования несколько иная. Несмотря на разнообразие учений в рамках философской антропологии («биологическая антропология» Гелена, Плеснера, Портманна, Бейтендийка, «культурная антропология» Ротхакера, Ландманна, Зомбарта), общим для них являлся **поиск специфических отличий человека от мира животных**. М.Шелер считал, что философская антропология не выполнила своих задач,

так как целостное учение о человеке растворилось в различных научных концепциях.

Необходимо отметить, что к настоящему времени в философской антропологии существуют различные течения, далеко шагнувшие от соотношения человека с животным миром и, образ человека в которых далеко не тождественен. Философская антропология подразделяется на материалистические (К.Маркс), дуалистические (И.Кант) и идеалистические (Л.Фейербах) течения. Наиболее крупными из них являются экзистенциализм, персонализм, космизм, философское человековедение и др. Каждое из них делает акцент на определенных сторонах человеческого бытия.

Психологическая антропология — учение о природе, условиях развития и становления субъектности, внутреннего мира человека. Термин «психологическая антропология» был введен китайским исследователем Ф.Хсю в 50-х годах XX века в США, сменив абстрактное название «личность и культура». Предметом данного направления стала область взаимодействия личности и этнической общности. В русских традициях психологическая антропология называется этнической психологией, а также кросскультурной психологией.

Основные единицами исследования этноантропологии **являются ареальные общности людей**, различающиеся по расовым признакам (форма волос, пигментация, размеры и строение лицевого скелета и др.). Анализ взаимоотношений между этносами, популяциями и расами в различных странах и в различные периоды истории позволяет использовать данные этноантропологии при разработке многих проблем эволюции человека, популяционной генетики, расообразования, этногенеза, этнографии, демографии, исторической и медицинской географии и др.

Особое место в антропологическом знании занимает **христианская антропология**, представленная рядом направлений, основой которых является развернутое учение о человеке и его жизни в соответствии с законом Божиим. Православная антропология, по сравнению с протестантской и католической, более традиционна и однородна и базируется на онтологическом подходе. Православная антропология помещает в центр религиозной жизни сверхличную общность Церкви, к которой причастен отдельный человек. Приобщение человека к Божеству осуществляется по благодати, с помощью «обожения». Человек рассматривается как «икона Божья» на земле, а его деятельность — как условие для восприятия высшей энергии.

Основой христианской антропологии является принципиально **иная трактовка понятия «личность»** на основе религиозного мировоззрения. Личность в христианской антропологии рассматривается в единстве духовных, душевных и телесных проявлений. Личность входит в систему мира, подчинена его законам, сопряжена с высшим началом, а потому ее формирование возможно лишь из социального опыта и опыта общения с Богом.

Теория и практика применения антропологического принципа в педагогике позволяет выделить следующий раздел антропологии — педагогическая антропология. И. Кант первым ввел в обиход науки термин «педагогиче-

ческая антропология» и написал ряд работ, посвященных этой теме. Необходимость создания педагогической антропологии И.Кант объяснял *потребностью усмирения природы человека*. Однако как самостоятельная область научно-педагогического знания педагогическая антропология стала разрабатываться только со второй половины XIX в. В это же времени начинают складываться принципиально различные течения и направления, по-разному определяющие смысл и задачи педагогической антропологии. Более подробно этот раздел антропологии будет рассмотрен далее.

Необходимо отметить, что единый антропологический принцип познания применимый в педагогике, психологии, этнологии, философии и религии, *не тождественен по содержанию и практической направленности*. Очевидным является сложность и беспрецедентная широта проблем антропологической теории и практики.

Основная литература:

1. **Емельянов Б.В.** Формирование основных принципов отечественной философской антропологии//Рукописный журнал Общества ревнителей русской философии. 2003. №6.
2. **Новичкова Г.А.** Историко-философские очерки западной педагогической антропологии. – М., 2001.
3. **Кузин В.В., Никитюк Б.А.** Очерки теории и истории интегративной антропологии. — М.: ФОН, 1995.
4. **Салов Ю.И., Тюников Ю.С.** Психолого-педагогическая антропология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений.—М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003.
5. **Шелер М.** Положение человека в Космосе // Проблема человека в западной философии. — М.: Прогресс, 1988.

Дополнительная литература:

1. **Кант И.** Соч.: В6 т. Т. 3. М., 1963-1966.
2. **Лютый И.Ю.** Метод глубокого дыхания в психологии: Тезисы по проведенному эксперименту // Психология здоровья: Тезисы докладов на конференции. — М., 2003.
3. **Максакова В.И.** Педагогическая антропология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений.—М.: Из. центр «Академия», 2004.
4. **Марков Б.В.** Философская антропология.—Спб., 1997.

Раздел II. Теоретические основы антропологии в педагогике (8 ч.).

Основные понятия раздела:

- антропологический подход в педагогике

- антропологическое образование
- антропологическое воспитание
- предмет педагогической антропологии
- объект педагогической антропологии
- этапы становления педагогической антропологии
- феномен образования в антропологическом смысле
- проблемы педагогической антропологии

Тема 4. Истоки и источники антропологического подхода в педагогике

(2ч.)

Категория «антропологическое» в истории педагогической мысли. Принцип природосообразности в антропологическом воспитании Ж.Ж.Руссо. И. Канта как основоположник педагогической антропологии. Антропологическое обоснование педагогики И.Г. Песталоцци. Роль феноменологии духа Г. Гегеля в становлении антропологического подхода.

Категория «антропологическое» в истории педагогической мысли имеет основательную источниковую базу. Попытки целостного восприятия природы и духовного состояния человека приобрели актуальное звучание во многих странах. Разрабатывая ***принцип природосообразности воспитания, Ж.Ж.Руссо*** руководствовался глубокими наблюдениями, проецируя законы естественного развития ребенка на процессы воспитания и образования.

И. Канта по праву следует назвать основоположником педагогической антропологии. Он первый ввел в обиход науки термин «педагогическая антропология» и обозначил значимость педагогической антропологии для формирования и совершенствования людей при помощи воспитания, обучения и образования. Определив человека как сложное и противоречивое в своем поведении существо, И. Кант выдвинул положение о необходимости дисциплинирования людей, начиная с раннего возраста. В итоге, философ пришел к выводу, что человек должен строить свое поведение по универсальным правилам и только воспитание способно изменить человека в лучшую сторону. Именно поэтому И. Кант заговорил о необходимости создания педагогической антропологии, предпосылки которой он видел в ***законах морали***, реализуемых в зависимости от самого человека.

Традицию антропологического обоснования педагогики в начале XIX столетия продолжил И.Г. Песталоцци. Исторической необходимостью И.Г.Песталоцци считал воспитание, связывающее физическое и умственное развитие с формированием высших ценностей. Он показал, что исходным пунктом развития в детях «истинной человечности» является ***социальная среда***, т.е. активное развитие данных природой положительных качеств в гармонии с национальной культурой. Исходя из этого, именно социальная среда стала основой антропологического подхода в педагогике.

Кроме того, рассматривая становление антропологического подхода в педагогике, необходимо обратиться к феноменологии духа *Г. Гегеля*, в которой человек рассматривался как таковой, реальное сущее в истории. В «Феноменологии духа» Г.Гегеля постулируется мысль о том, что антропологию нельзя считать ни психологией, ни онтологией. Ее задача — описание целостной сущности человека, всех его возможностей. В данной трактовке антропологический подход в педагогике опирался, прежде всего, на *человеческие возможности*.

Образовательная антропология Г. Гегеля, таким образом, неразрывно связала общечеловеческое воспитание с развитием и совершенствованием отдельной личности, описав целостную «сущность» человека через все человеческие возможности (познавательные, аффективные, связанные с действием). Именно эти идеи послужили основанием для множества педагогических концепций XIX – XX вв.

Анализируя многообразие истоков и источников антропологического подхода в педагогике можно выделить *две точки зрения*. Первая основана на понимании педагогики как прикладной дисциплины и рассматривает комплексное знание о человеке как способ скорейшего достижения поставленной педагогом цели — усмирения нравов (И. Кант) или раскрытия всех заложенных в человеке возможностей (Г. Гегель). Вторая точка зрения на антропологический подход в педагогике основана на демократизме педагогической системы И.Г. Песталоцци. Полноценное развитие при этом не мыслилось без связи с политической, экономической и культурной жизнью народа.

Основная литература:

1. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России: Учеб пособие для студ. высш. Пед. Учеб. заведений/ И.Н. Андреева, Т.С. Буторина, З.И. Васильева и др.; Под ред. З.И. Васильевой.—М.: Издательский центр «Академия», 2002.
2. **Кожев А.** Введение в чтение Гегеля. Лекции по Феноменологии духа, читавшиеся с 1933 по 1936 гг. в Высшей практической школе. – СПб.: Наука, 2003.
3. Очерки истории школы и педагогики за рубежом/Под ред. К.И. Салимовой.—М., 1988.

Дополнительная литература:

1. **Коджаспирова Г.М.** Педагогическая антропология: Учебное пособие.—М.: Гардарики, 2005.
2. **Салов Ю.И., Тюников Ю.С.** Психолого-педагогическая антропология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений.—М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003.

Тема 5. Педагогическая антропология как самостоятельная область научно-педагогического знания (2 ч.).

Период становления антропологического способа рассмотрения педагогических проблем в теоретической отечественной и западноевропейской педагогике (50-60-е гг. XIX в.). Течения и направления педагогической антропологии конца XIX в. Проблема «меганаучности» педагогической антропологии.

Как **самостоятельная область научно-педагогического знания** педагогическая антропология стала разрабатываться только со второй половины XIX в. Период до конца 70-х гг. в отечественной и западноевропейской педагогической мысли можно назвать периодом становления антропологического способа рассмотрения педагогических проблем. Педагогическая антропология рассматривалась в 50-60-е гг. XIX в. как высшая дисциплина научной педагогики.

Антропологические основания воспитания были необходимы не только для определения феноменов воспитания и образования, но и для самоопределения самой педагогики. Педагогическая антропология поставила задачу — выявить фундамент, некое универсальное знание о человеке, исходя из которого, можно будет определять цели и методы образования, а также оценивать те или иные изменения в образовательной действительности.

В конце XIX в. начинают складываться принципиально различные течения и направления, по-разному определяющие смысл и задачи педагогической антропологии. Педагогическую антропологию рассматривали как теорию педагогики, междисциплинарную, интегративную и самостоятельную дисциплину. Однако «разноречья» в трактовке предмета и целей педагогической антропологии объясняются тем, что педагогическая антропология конца XIX в. находилась в стадии становления. Для педагогической антропологии очевидно одно — человек должен выступать в качестве **наивысшей ценности и приоритетной цели**, а полученное знание о нем призвано влиять на вектор развития образовательных и воспитательных систем.

Многообразие теорий и исследовательских программ в педагогической антропологии, с одной стороны, указывает на невозможность существования в педагогике единой теории, которая будет воплощать целостный образ человека. Педагогическая антропология имеет дело с **историческим по своему характеру человеком**, который всегда рассматривается в определенном этнокультурном и социально-экономическом контексте. С другой стороны, очевидной является и такая крайность: разнообразная палитра образов человека и принципиальная невозможность их воплощения в целостности может обернуться своеобразной **меганаучностью педагогической антропологии**, вынужденной включать в себя все многообразие имеющихся знаний о человеке. Как следствие, наука, не имеющая фиксированных границ, неизбежно потеряет свой предмет и объект.

Разработка **теории «естественного баланса»** между указанными выше крайностями является важнейшей задачей для современных и последую-

щих антрополого-педагогических концепций. На сегодняшний день очевидным является и то, что всякий феномен педагогического прошлого и настоящего может и должен быть антропологически осмыслен.

Основная литература:

1. **Бим-Бад Б.М.** Педагогическая антропология: Уч. пособие.—М., УРАО, 1998.
2. **Корнетов Г.Б.** Педагогика: теория и история. М., Изд-во УРАО, 2003.
3. **Рахлевская Л.К.** Педагогическая антропология (человековедение) в системе непрерывного образования. Томск, 1997.
4. *Theorien und Konzepte der pädagogische Anthropologie* / Hrsg. J. Petersen und G.V. Reinert. Donauworth, 1994.
5. Roth H. *Pädagogische Anthropologie*. Hannover, 1966. Bd.

Дополнительная литература:

1. **Огурцов А.П.** Педагогическая антропология: поиски и перспективы // Человек.—2002.— № 1.
2. **Петрунина Т.А.** Педагогическая антропология в системе педагогического знания // Вестник Оренбургского государственного университета.—2003.—№3.

Тема 6. Предмет, объект и методы исследования педагогической антропологии (2ч.).

Проблема предмета педагогической антропологии в трудах Б.Г.Ананьева (60-е гг. XX в.). Предмет и объект педагогической антропологии конца XX в. (Б.М. Бим-Бад, Л.К. Рахлевская, В.Б. Куликов). Методы педагогической антропологии (Б.М. Бим-Бад, Л.К. Рахлевская) Специфика и этапы становления педагогической антропологии А.Я. Данилюка: наивная антропология (от возникновения образования до середины XIXв.), суммативная антропология (60-е гг. XIXв.— конец XX в.), феноменологическая антропология (от начала XXIVв.). Феномен образования в антропологическом смысле (Г.Б. Корнетов).

В 60-х гг. XX в. Б.Г. Ананьев назвал предметом педагогической антропологии **человека, формирующегося под направлением воздействия общества**. В конце XX в. Б.М. Бим-Бад обозначил предметом педагогической антропологии **человека развивающегося**. Объектом же педагогической антропологии по Б.М. Бим-Бад является человек как воспитуемый и воспитатель. Л.К. Рахлевская обозначила предметом педагогической антропологии **человека как целостное образование и его жизнь в гармонии с собой и с окру-**

жающим миром. В.Б. Куликов исходит из *восприятия человека как универсальной, свободной и ответственной сущности.*

Трудности в обозначении предмета и объекта исследования педагогической антропологии долгое время не позволяли выделить методы исследования, а следовательно, вопрос — «Что дает антропология другим отраслям знания?» — оставался открытым. Даже через сто лет после выделения педагогической антропологии в самостоятельную область знания ученые не решались выделить методы педагогической антропологии. Только в конце XX века **Б.М. Бим-Бад** и **Л.К. Рахлевская** выделили главный метод педагогической антропологии. Для Б.М. Бим-Бада главным методом педагогической антропологии является интерпретация данных наук о человеке, искусств и религии. Для Л.К. Рахлевской — это «интерпретация человековедческих знаний относительно возрастных особенностей, видов деятельности развивающегося человека, специфика его субъектного мира, уровня развития и т.д.»

В данном контексте педагогическая антропология может быть представлена призмой на пути огромного количества знаний о человеке, который выдает педагогике только самое необходимое «целостное знание», взамен возвращая его видоизмененным и доработанным. Иными словами, педагогическая антропология при взаимодействии педагогики с другими антропологическими науками является посредником, своеобразной педагогической цензурой.

А.Я. Данилюк раскрыл специфику педагогической антропологии через этапы ее становления:

- наивная антропология (от возникновения образования... до середины XIX в.);
- суммативная антропология (60-е гг. XIX в.— конец XX в.)
- феноменологическая антропология (от начала XXI в.)

По А.Я. Данилюку этап наивной педагогической антропологии являлся самым длительным и достиг вершины в эпоху средневековья, так как базировался на христианских догматах подобия человека Богу. Сложившиеся же к концу XIX в. разнообразные подходы в педагогической антропологии являются «суммативной антропологией», которая стремилась к максимально полному знанию о человеке.

В 60-х гг. XX в. эту ситуацию предвидел Б.Г. Ананьев. Указывая на опасность меганаучности педагогической антропологии он привел пример нейрофизиологии, которая все чаще обращаясь к изучению механизмов умственной деятельности, все же не выходит за границы общей физиологии. Выделяя в процессе становления педагогической антропологии этап «феноменологической антропологии» А.Я Данилюк указывает, что специфика ее в том, что *феномены человека рассматриваются под образовательным углом зрения.* Уточняет данное понимание **Л.К. Рахлевская**, указывая на то, что педагогическая антропология призвана задавать стратегию образования.

Принцип многообразия теорий и исследовательских программ в педагогической антропологии означает невозможность существования в педагогике единой теории, которая будет воплощать целостный образ человека. Со-

временные исследователи выделяют «историчность» как принцип педагогической антропологии, который означает, что историчным является и сам предмет педагогической антропологии, и ее категориальные и методологические средства. **Г.Б. Корнетов** отмечает, что педагогическая антропология имеет дело с историческим человеком, который всегда рассматривается в определенном историко-культурном и историко-социальном контексте. Следовательно, в качестве необходимого основания антропологического подхода в педагогике можно выделить **образование человека с учетом его историчности**.

Современная педагогическая антропология находится в стадии становления. Несмотря на обозначенный предмет, его необходимо конкретизировать «с учетом создавшейся образовательной ситуации» (А.Я Данилюк). Кроме того, необходимо обозначить ведущую парадигму антрополого-педагогических исследований, а также устранить существующие разногласия в решении ключевых методологических проблем.

Основная литература:

1. **Ананьев Б.Г.** Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. II / Под ред. А.А. Бодылева и др.—М.: Педагогика, 1980.
2. **Бим-Бад Б.М.** Педагогическая антропология: курс лекций.—М.: Изд-во УРАО, 2002.
3. **Бим-Бад Б.М.** Педагогическая антропология: Уч. пособие.—М., УРАО, 1998.
4. **Данилюк А.Я.** Развитие педагогической антропологии в контексте русской культурной традиции// Педагогика.—2003.—№1.
5. **Корнетов Г.Б.** Педагогика: теория и история. М., Изд-во УРАО, 2003.

Дополнительная литература:

1. **Огурцов А.П.** Педагогическая антропология: поиски и перспективы // Человек.—2002.— № 1.
2. **Рахлевская Л.К.** Педагогическая антропология (человековедение) в системе непрерывного образования. Томск, 1997.

Тема 7. Основные проблемы педагогической антропологии (2ч.).

Выделение проблем педагогической антропологии на основе фактов о «перекрестных связях» между разнородными компонентами воспитания и развития (труды Б.Г. Ананьева). Три круга проблем педагогической антропологии Б.М. Бим-Бада: 1) способы познания человека как воспитателя и воспитуемого; 2) воспитание человека обществом; 3) воспитание человека человеком.

Выделение основных проблем педагогической антропологии долгое время было затруднено из-за отсутствия четко обозначенного предмета и объекта исследования. Проводя сравнительный анализ современных антрополого-педагогических исследований можно увидеть лишь беспрецедентную широту проблематики педагогической антропологии. Однако для дальнейшего развития педагогической антропологии необходимо не постоянное расширение проблематики, а четкое обозначение основных проблем и перспектив их решения.

Б.Г. Ананьев выделяет два круга проблем педагогической антропологии на основе фактов о «перекрестных связях» между разнородными компонентами воспитания и развития.

Первой проблемой педагогической антропологии является «многообразие гомогенных и гетерогенных взаимосвязей между воспитанием и развитием, сочетание этих взаимосвязей в общей структуре развития». Данная проблема изучает влияние умственного воспитания на физическое развитие ребенка и, наоборот, психогигиенический эффект умственной активности, оказывающий воздействие на организацию движений и синхронизацию ритмов различных процессов.

Вторая проблема носит более частный характер — это «соотношение между учением и созреванием в процессе развития». При этом Б.Г. Ананьев приводит пример об онтогенезе мозговой и зрительной структуры.

Б.М. Бим-Бад различает в педагогической антропологии три круга проблем: 1) способы познания человека как воспитателя и воспитуемого; 2) воспитание человека обществом; 3) воспитание человека человеком.

Первый круг проблем включает исследования по истории содержания и методов педагогической антропологии, раскрывает объект и предмет исследования. Это описание истории педагогической антропологии как специальной области исследований, определение ее места среди других педагогических наук.

В составе **второго круга проблем** — «осознаваемое и неосознаваемое воспитательное взаимодействие человека и человечества». Человек рассматривается как субъект общностей разного масштаба и как участник многих процессов общественной деятельности.

Становление, развитие и судьба личности, движущие силы ее развития и управление этим процессом входят в **третий круг проблем**. Индивидуальная жизнь рассматривается как сложное взаимодействие телесных, духовных, культурных и социальных программ развития. Исследуется типология личности, групп, педагогов и андрагогов — воспитателей, учителей, наставников, преподавателей и т.д. Рассматривается специфика процесса воспитания личности личностью.

Исходя из этого, становится очевидным, что педагогическая антропология, объясняя и прогнозируя развитие человека в контексте образования, продуцирует новое знание, выполняя основную функцию любой науки. При этом используются данные гораздо большего числа наук, а не только те, которые К.Д. Ушинский включал в обширный круг антропологических наук.

Исследования педагогов-антропологов невозможны без опоры на физиологию, генетику, медицину, психологию, демографию, историю и т.д.

Кроме того, другие антропологические науки также являются источниками для педагогической антропологии. Главным среди них является философская антропология, поскольку представляет собой системное и целостное знание о человеке и его мире. Культурная антропология изучает передачу опыта от поколения к поколению у древних и ныне сохранившихся племен. Данные социальной антропологии используются в исследованиях проблем агрессивности детей и подростков.

Основная литература:

1. **Ананьев Б.Г.** Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. II / Под ред. А.А. Бодылева и др.—М.: Педагогика, 1980.
2. **Бим-Бад Б.М.** Педагогическая антропология: курс лекций.—М.: Изд-во УРАО, 2002.

Дополнительная литература:

1. **Огурцов А.П.** Педагогическая антропология: поиски и перспективы // Человек.—2002.— № 1.
2. **Петрунина Т.А.** Педагогическая антропология в системе педагогического знания // Вестник Оренбургского государственного университета.—2003.—№3.

Раздел III. Становление и развитие антропологических концепций педагогической мысли России до первой половины XIX в. (8ч.)

Основные понятия раздела:

- антропологические идеи сущности человека
- антрополого-педагогическая позиция
- личность
- ценности человеческой личности
- антропологические концепции миропонимания
- антропологический материализм

Тема 8. Зарождение антропологических идей в общественно-педагогической мысли России (2ч.).

Антропологические идеи сущности человека в «Поучении...и» Владимира Мономаха (XI в.). Христианская религия как необходимая предпосылка

для формирования антрополого-педагогической позиции. Новое понимание человека в педагогических трудах XVI в. («Лаодикийское послание», «Написание о грамоте»). Антропологические идеи Симеона Полоцкого (XVII в.).

Рассматривая процесс зарождения антропологических идей в общественно-педагогической мысли России, следует отметить, что попытки целостного восприятия природы и духовного состояния человека предпринимались неоднократно, начиная еще с XI века. Вместе с тем, данное понятие в рамках педагогики было сформулировано значительно позже. Антропологические идеи сущности человека встречаются еще в «Поучении...» **Владимира Мономаха**. В основе этих идей лежала единственная на тот период книга о человеке «Священное писание», в которой постулировалась мысль о невозможности постижения человеком Божьего промысла.

Согласно «Священному писанию», человек обладает разумом, способностью к творчеству и свободной волей. Воспринимая «сердцем» божественную мудрость он стремится к познанию. Однако природа человека противоречива. С одной стороны, в стремлении стать истинным христианином необходимо пройти трудный путь самосовершенствования; с другой — познавая окружающий мир, человек способен грешить, разрушая свое богоподобие. Педагогика того времени была призвана помогать человеку в постижении христианских добродетелей и избегании греха, направляя на путь истинный при помощи молитвы, исповеди и телесных наказаний.

Только в XVI в. на фоне усиления контактов с Западом, влияние религии постепенно ослабилось. Человек стал рассматриваться в контексте специфики его внутреннего мира и способности к разумной деятельности. Так в сочинении дьяка Ф.В.Курицына «Лаодикийское послание» осуждалось любое насилие над человеком, так как он духовно свободен. В анонимном трактате «Написание о грамоте» автор также развивал идею свободы человека, но вне сферы духовного: благодаря знанию, а не вере человек выбирает путь добра или зла. «Написание о грамоте» и «Лаодикийское послание» с разных позиций трактовали свободу человека, отделяя ее от анархии либо разумом, либо верой. Однако единую идею о том, что человек в состоянии управлять своей судьбой, можно определить как антропологические выводы.

Таким образом, христианская религия уделяла большое внимание жизненному пути человека, реализации его назначения, достижению благодати. Не смотря на введение большого количества ограничений на развитие новых взглядов на человека, христианство не только стало основой просвещения на Руси, но и создало все необходимые предпосылки для формирования антрополого-педагогической позиции.

Постепенно, под влиянием проникающих на Русь европейской образованности и стиля жизни, изменилось понимание человека. В трудах русских мыслителей XVII в. человек трактовался уже не только как божественное творение. В понимании человека усилился светский элемент: он стал рассматриваться как природное и общественное существо. Одним из крупней-

ших общественных деятелей и просветителей XVII в., с религиозных позиций интересовавшимся не только особенностями души, но и строением человеческого тела, был *Симеон Полоцкий*. Выступая с проповедями о необходимости обучения и правильном понимании веры, Симеон обращался к особенностям анатомии человека. В частности, его интересовали вопросы: воскреснет ли тело целиком и как его части смогут соединиться? будут ли после воскрешения существовать кровь и смогут ли люди жениться? Следует отметить, что в его произведениях человек педагогический контекст оттеснен на второй план религиозным. Именно поэтому, следует классифицировать заключения Симеона как *антропологические идеи*, не расценивая их как полноценные антропологические выводы.

Основная литература:

1. Антропология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV—XVII вв./Сост. С.Д. Бабишин, Б.Н. Митюрков. — М., 1985.
2. **Емельянов Б.В.** Формирование основных принципов отечественной философской антропологии//Рукописный журнал Общества ревнителей русской философии. 2003. №6.
3. **Клибанов А.И.** Народная социальная утопия. М., 1977.
4. **Корнетов Г.Б.** Гуманистическое образование: традиции и перспективы.—М.: ИТПиМИО РАО, 1993.

Дополнительная литература:

1. **Данилюк А.Я.** Развитие педагогической антропологии в контексте русской культурной традиции// Педагогика.—2003.—№1.
2. **Салов Ю.И., Тюников Ю.С.** Психолого-педагогическая антропология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений.—М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003.

Тема 9. Антропологические выводы и концепции в педагогической мысли России XVIII в. (4 ч.)

Трансформация русской антропологической мысли в период «европеизации» XVIII в. Понятие ценности человеческой личности. Идея природного равенства людей А.Д. Кантемира. «Человек, следующий естественному закону» в педагогических трудах В.Н. Татищева (проблема взаимоотношения души и тела; разума и счастья). Антропологические выводы Г.С.Сковороды. Человек в трудах А.М. Кутузова. Антропологические концепции А.Н. Радищева и Н.И. Новикова.

XVIII в. стал переломным и для русской антрополого-педагогической мысли. «Европеизация», начатая Петром I, вынуждала совершать прыжки во

многих сферах. Педагогика от «Домостроя» переключилась на школу по европейскому типу, а распространение негативного отношения к телесным наказаниям определило новое понятие — *ценность человеческой личности*. Новые представления о человеке представляли собой интеграцию русской православной традиции с западной «ученостью», и наиболее последовательно были изложены в работах А.Д. Кантемира, В.Н.Татищева, Г.С. Сковороды и А.М. Кутузова. На наш взгляд, данные авторы обогатили педагогику глубокими *антропологическими выводами*. Ими был осуществлен синтез антрополого-педагогических идей предыдущих периодов в контексте достижения человеком духовной свободы и счастья.

А.Д. Кантемир, соединив образы монахов, гордецов и невежд из сочинений Симеона Полоцкого с передовыми идеями, создал уникальный жанр стихотворной сатиры. В сатире «О воспитании» А.Д. Кантемир, опираясь на трактат Д. Локка, провозгласил целью воспитания «сделать полезных отечеству граждан». При этом человек рассматривался в единстве духовной и материальной составляющей. Люди от природы равны, и потому ими движет стремление, «нужда» соединиться в общество. Именно она «совокупила все государства и сделала сообщества». Роль материального фактора («нужды») в жизни людей трансформирует понимание человека, существующего для Бога как творца человечества в понимание Бога, существующего ради человека.

Основываясь на модной в то время идее естественного права, естественной морали и естественной религии, *В.Н. Татищев* в статье «Разговор двух приятелей о пользе науки и училищ» обосновал идею о роли образования в воспитании «человека, следующего естественному закону». Дифференциация природы явлений была соотнесена с естественной и божественной природой человека. В.Н.Татищев акцентировал внимание на наличие у человека естественных потребностей, которые отличают его от других биологических видов и обуславливают необходимость специально организованного процесса передачи знаний от старших поколений младшим.

Не затрагивая напрямую проблему взаимоотношения души и тела, В.Н. Татищев исследовал такие проявления души, как ум и воля. Разводя понятия «ум» и «разум», автор указывает, что ум присущ как человеку, так и животному. Переход ума в разум может быть осуществлен только человеком и только с помощью просвещения. Индивидуальное просвещение связано с всеобщим, а то, в свою очередь, с благополучием страны. Вопреки многовековой христианской традиции, счастье не рассматривалось В.Н. Татищевым как состояние души в загробной жизни. Оно вполне достижимо и на земле при условии разумной деятельности человека.

Г.С. Сковороду также относят к первым отечественным философам и педагогам, специально рассматривавшим проблему человека. Особое миропонимание Г.С. Сковороды заключено в трактате «Потоп змиин». Его теория «трех миров» выделяет главный — космический мир (Вселенная, макрокосм) и два частных мирах: человеческий (микрокосм) и библейский. Именно эта идея и была воплощена в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Двойственность человеческой природы, по мнению педагога, объясняется наличием у человека двух тел и двух сердец: тленного и вечного, земного и духовного. Человек по-настоящему счастлив, если «вечное» и «духовное» преобладает над «тленным» и «земным», так как его душа при этом находится в гармонии. Воспитание и самовоспитание понимаются философом как необходимые элементы в приближении к Богу. Счастье у Г.С. Сковороды, также имеет божественную природу, а человек, развиваясь, выполняет замысел Бога.

Таким образом, в основе антропологических выводов Г.С. Сковороды лежит вера как источник представлений о мире и человеке. Не смотря на то, что ни одна книга не была издана при его жизни, Г.С. Сковорода оставил после себя огромное количество учеников: странствующий мыслитель более тридцати лет учил людей грамоте и передавал свое понимание человека, образующее законченную и стройную теорию.

В произведениях *А.М. Кутузова* проблема человека также являлась центральной. Человек понимался А.М. Кутузовым как высшая ценность, а его призвание виделось в том, чтобы превратить в действительность все заложенные в него возможности. Следовательно, традиционное церковное противопоставление телесной и духовной жизни не приближает, а наоборот, только отталкивает его от Бога.

Заметное место в антропологических исканиях России XVIII в. занимали труды *А.Н. Радищева*. В трактате «О человеке, его смертности и бессмертии» автор предпринял попытку доказать бессмертие души, смешав идеалистические и материалистические доводы. Проследив жизненный путь человека от рождения до смерти, мыслитель на каждом этапе связал развитие ума с особенностями физиологических процессов. В процессе доказательства бессмертия души, А.Н. Радищев затронул вопросы антропогенеза: были соотнесены особенности поведения человека, человекоподобных обезьянами и примитивных племенных народов. Переход животного в человека, неразумной твари в разумную, по мнению мыслителя, осуществился благодаря обучению.

Не смотря на вольное переплетение идеализма и материализма, концепция А.Н. Радищева, на наш взгляд, является первой *антропологической концепцией* в отечественной педагогической мысли XVIII в. Автор предпринял попытку соотнесения данных антропологических наук с педагогикой, не оценив при этом всей сложности данного процесса. Многообразие анатомических, физиологических и психологических особенностей человека в контексте его бессмертия трансформировались, заслонив от автора саму проблему, что обусловило не только очевидную противоречивость выводов, но и значительные сложности их соотнесения с педагогической наукой.

Еще одной из уникальной антропологической концепцией педагогической мысли XVIII в. является концепция русского просветителя, писателя и журналиста *Н.И. Новикова*. Затронув проблему происхождения человека, автор решил ее с религиозных позиций. Однако Н.И. Новиков в большей степени опирался на физиологию человека и лишь незначительно затронул по-

ложение человека среди других биологических видов. В статье «О воспитании и наставлении детей» Н.И. Новиков разделил воспитание на три составные части (физическое, нравственное и разумное). Подробно описав особенности того или иного воспитания, автор дал родителям и педагогам целый ряд советов.

Антропологическая концепция Н.И. Новикова во многом уникальна. В отличие от А.Н. Радищева, ему удалось связать данные антропологических наук не только с теорией педагогики, но и с практикой. Исходя из религиозного понимания сотворения мира и человека, Н.И. Новиков удивительным образом сформулировал многие современные воспитательные правила и рекомендации. В его трактатах нет абстрактных научных данных: все многообразие знаний о человеке представлено, исходя из собственных наблюдений за детьми и взрослыми.

Антропологические концепции русских мыслителей XVIII века отличались масштабностью и реальностью, не уступая разработкам западных мыслителей. Русская антрополого-педагогическая мысль XVIII в., стремительно сократив разрыв с западной, вплотную приблизилась к ней по рассматриваемой проблематике. Антропологические произведения XVIII в. стали органичным синтезом передового европейского опыта и русского просвещения, а также внесли значительный вклад в русскую культуру и педагогическую науку

Основная литература:

1. **Емельянов Б.В.** Формирование основных принципов отечественной философской антропологии//Рукописный журнал Общества ревнителей русской философии. 2003. №6.
2. Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII в. Т.1. М., 1952.
3. **Ильяшенко Е.Г.** Педагогическая антропология в России: История и современность: моногр. Ун-т Рос. Акад. обр-я; под ред. Б.Г. Корнетова.—М.: Изд-во УРАО. 2003.
4. **Кантемир А.** Соч., письма и избр.переводы. Т.2. Спб., 1868.
5. **Корнетов Г.Б.** Гуманистическое образование: традиции и перспективы.—М.: ИТПиМИО РАО, 1993.
6. **Макогоненко Г.А.** Николай Новиков и русское просвещение XVIII века. М.; Л., 1952.
7. **Татищев В.Н.** Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ. М., 1887.

Дополнительная литература:

1. **Кантемир А.Д.** Собрание стихотворений. Под ред. Ф.Я.Прийма.— Л., 1956.

2. Из письма А.М.Кутузова А.Н.Радищеву в Сибирь от 27 марта 1792г.//Проблемы гуманизма в русской философии. Краснодар, 1974.
3. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России: Учеб пособие для студ. высш. Пед. Учеб. заведений/ И.Н. Андреева, Т.С. Буторина, З.И. Васильева и др.; Под ред. З.И. Васильевой.—М.: Издательский центр «Академия», 2002.
4. **Татищев В.Н.** Рассуждение о ревизии поголовной // ПетровЛ.А. Общественно-политическая и философская мысль России первой половины XVIII века. Иркутск, 1974.

Тема 10. Антропологические концепции в педагогической мысли России первой половины XIX вв. (2 ч.)

Социально-экономические предпосылки и общественно-педагогическая мысль России в начале XIX века. «Человекознание» А.И. Галича как первая попытка создания антропологии. Антропологические концепции П.Я. Чаадаева и В.Г. Белинского. Предпосылки антропологического материализма Н.Г. Чернышевского.

Начало XIX в. ознаменовалось александровской либеральной образовательной реформой (1802-1804 гг.), реализация которой во многом была утопичной. Отсутствие необходимой материальной базы, квалифицированных учителей и грамотных чиновников значительно тормозило распространение идей западного просвещения. Возникнув в конце XVIII в. и дав толчок к проведению реформы, но не реализовавшись на практике, многие идеи русских философов и педагогов ярко и полно были воплощены в антропологических концепциях первой половины XIX в.

Вскоре после событий декабря 1825 г. и суда над декабристами, русскую общественность всколыхнула николаевская контрреформа образования (1828-1835гг.), ставшая своеобразной реакцией правительства на новые общественно-педагогические идеи. Одними из таких «новых» идей являлись и ***первые попытки создания антропологии.***

В 1834 г. ***А.И. Галич*** в книге «Картина человека» определяет новую науку как «человекознание» и делает попытку охарактеризовать ее предмет. Не смотря на то, что большую часть книги А.И. Галича уничтожил пожар, критики назвали ее «на три четверти дословный перевод немецкого автора Шульце «Антропология», лишь уснащенный риторическими отступлениями». Тем не менее, рассуждения знаменитого преподавателя Царскосельского Лицея «о сущности бытия» взбудоражили умы воспитанников и современников. «Человекознание» А.И. Галича явилось предпосылкой системы «конкретного спиритуализма» Л.М. Лопатина и основой создания антропологического материализма Н.Г. Чернышевского.

В этот период наиболее яркое и оригинальное понимание человека представлено ***П.Я Чаадаевым.*** Необходимо подчеркнуть не только оригинальность, но и нетрадиционность ***антропологической концепции*** П.Я. Чаа-

даев. В отличие от А. Дистервега рассматривающего образование каждого человека как средство развития культуры народа в целом, П.Я. Чаадаев, напротив, понимает культурное наследие народов как источник развития человека. Не смотря на то, что педагогические вопросы в творчестве П.Я. Чаадаева сочетаются с политическими, в педагогической плоскости личностное начало превалирует общественному.

Эволюция человека также связывалась философом с педагогикой. Специфика жизни человека заключается в том, что он является частью природы и одновременно возвышается над ней. Однако от «животного» начала не может быть эволюции к «разумному». Человек формируется только благодаря социальной среде, передающей из поколения в поколение разум; вне общества человек не отличается от животных. Духовное совершенствование человека П.Я. Чаадаев связывал с исполнением обрядов христианской религии, «внушенных высшим разумом». Это «упражнение в покорности» и было религиозным, а не революционным решением декабристских вопросов.

Воспитание точки зрения народности представлено в педагогических трудах В.Г. Белинского. В развернувшейся полемике между славянофилами и западниками **В.Г. Белинский** обозначил свою позицию: человечества нет без отдельных народов, следовательно, народность в воспитании не должна вести к национальной автономности. В дальнейшем эта идея получила развитие у Н.И. Пирогова.

Концепцию воспитания В.Г. Белинского смело можно назвать *антропологической*. Исходя из собственной возрастной периодизации, В.Г. Белинский дал педагогам рекомендации по формированию у детей нравственных убеждений. Возрождая традиции античного образования, педагог утверждал, что вся система воспитания должна строиться с учетом физического состояния детей. Одним из первых педагог поставил вопрос о детской литературе. Детское мышление — особый мир, которому вредит механическое усвоение. Детская книга, разработанная с учетом особенностей психологии и физиологии ребенка, по мнению В.Г. Белинского имеет неисчерпаемые воспитательные возможности.

Постепенно многообразие идеалистических решений проблемы человека сменяет на антропологический материализм **Н.Г. Чернышевского**. В нем человечество представлено как обобщающий образ конкретного человека, а человек как исходный пункт и конечная цель. Не затрагивая на прямую педагогические вопросы, Н.Г.Чернышевским была сформирована философская база для всех последующих антропологических концепций в педагогике.

Основная литература:

1. **Бим-Бад Б.М.** Педагогическая антропология: курс лекций.—М.: Изд-во УРАО, 2002.
2. **Галич А.И.** Картина человека. СПб., 1834.
3. **Киреевский И.В.** Соч. Т.1. М., 1861.

4. **Корнетов Г.Б.** Гуманистическое образование: традиции и перспективы.—М.: ИТПиМИО РАО, 1993.
5. **Станкевич Н.В.** Стихотворения. Трагедия. Проза. М., 1890.
6. **Чаадаев П.Я.** Собр. соч. Т.1. М., 1913.
7. **Чернышевский Н.Г.** Полн.собр.соч. Т.9.

Дополнительная литература:

1. **Емельянов Б.В.** К характеристике антропологического принципа Н.Г. Чернышевского// Историко-философские исследования. Вып.2. Свердловск, 1975.
2. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России: Учеб пособие для студ. высш. Пед. Учеб. заведений/ И.Н. Андреева, Т.С. Буторина, З.И. Васильева и др.; Под ред. З.И. Васильевой.—М.: Издательский центр «Академия», 2002.

Раздел IV. Основные направления антропологических концепций педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX веков (8ч.)

Основные понятия раздела:

- целостность человека
- совершенствование человеческой природы
- педология
- логика педагогической антропологии
- психофизиологические явления
- космическое воспитание
- космическая педагогика
- темперамент
- характер
- социальная педагогика
- аномальный ребенок
- нормальный ребенок

Тема 11. Религиозно-идеалистический антропологизм (В.С. Соловьев, Л.М. Лопатин, В.В. Зеньковский, В.И. Несмелов) (2 ч.)

Концепция «всеединства» В.С. Соловьева (проблема воспитания целостного человека в единстве веры, чувств и разума). Антропологическая концепция Л.М. Лопатина («конкретный спиритуализм» и «нравственные перевороты» личности). Специфика антропологических концепций В.В. Зеньковского и В.И. Несмелова.

Авторы *религиозно-идеалистического антропологизма* предприняли попытку синтеза религиозного, философского и научного знания, подчеркивая, что воспитание должно осуществляться в единстве веры, чувств и разума. Религиозное воспитание в семье рассматривалось как необходимая предпосылка последующего осмысления и направления человеком своей жизни. При этом, исходя из триады «жизнь-смерть-воскрешение», не только отстаивалась необходимость целостного педагогического знания, но и были развиты новые понятия: свобода личности, самосовершенствование, творчество. Особое значение отводилось самонаблюдению, духовной работе, нравственному самосовершенствованию.

Человек у **В.С. Соловьева** несет в себе идею божества и стремится воплотить ее в жизнь, чтобы создать так называемую «свободную теократию». Отличие человека от других животных заключается в трех специфических характеристиках: религия, чувство жалости и чувство стыда. *Всеединство* — это, прежде всего, единство творца и творения. Взаимосвязь религии и педагогики в концепции В.С. Соловьева реализуется через принцип «цельного знания», который в области педагогической антропологии переводит идеал богочеловека в идеал воспитания.

Антропологическая концепция **Л.М. Лопатина** или «конкретный спиритуализм», как он ее назвал — направление, оппозиционное концепции «всеединства» В.С. Соловьева. Наиболее яркое выражение творческой природы духа Л.М. Лопатин видел в моральном сознании, в возможности «нравственных переворотов» личности. В основе его концепции — *свободная личность*. Главный тезис концепции Л.М. Лопатина: «Нравственная жизнь не вершится в нас, а мы ее совершаем».

В основе антропологической концепции **В.В. Зеньковского** — формирование и развитие *духовной жизни* человека. Мыслитель утверждал, что тело человека и его жизнь необходимы душе лишь для того, чтобы реализовать закон кармы. Исследование природы человека через внимательное наблюдение над собой, способствовало, по В.В. Зеньковскому, восхождению человеческого духа посредством «магии добрых дел».

В.И. Несмелов в двухтомной книге «Наука о человеке» утверждал, что человека интересует не мир, а собственное положение в нем, *знание о себе самом*. Поэтому наука о человеке должна стать не наукой о биологическом виде, а наукой о человеке как носителе разума.

Следует отметить, что авторы религиозно-идеалистического антропологизма видели в основе всех проблем современности религиозную слабость отдельного человека, семьи и педагогики в целом. Постулировалась мысль об универсальности педагогических воздействий, так как духовная жизнь каждого человека есть искание Бога. Следовательно, воспитатель должен направить воспитанника, используя в своей практике методы понимания, которыми пользовался для познания себя. Однако, не смотря на это философские, богословские и педагогические идеи В.С. Соловьева, Л.М. Лопатина, В.В. Зеньковского и В.И. Несмелова не только обогатили целый ряд наук, но ста-

ли уникальным национальным опытом построения теории педагогической антропологии.

Основная литература:

1. **Зеньковский В.В.** Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. –М., 1993.
2. **Лопатин Л.М.** Теоретические основы сознательной нравственной жизни // Вопросы философии и психологии. Л., 1907.
3. **Несмелов В.И.** Наука о человеке. Казань, 1905. Т. I.
4. **Соловьев В.С.** Кризис западной философии// Соч. Т. II. М., 1988.

Дополнительная литература:

1. **Емельянов Б.В.** Формирование основных принципов отечественной философской антропологии//Рукописный журнал Общества ревнителей русской философии. 2003. №6.
2. **Корнетов Г.Б.** Цивилизационный подход к изучению всемирного историко-педагогического процесса. М., 1994.

Тема 12. Гуманистический антропологизм (Л.Н. Толстой, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский) (2ч.)

Педагогическая антропология как наука о совершенствовании человеческой природы (Н.И. Пирогов). «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» К.Д. Ушинского (построение логики педагогической антропологии; особенности психофизиологических явлений: памяти, воображения, образования понятий, сознания, чувств, воли). Проблема воспитания в антропологической концепции Л.Н. Толстого.

Авторы гуманистического антропологизма заложили основы специального изучения человека как воспитуемого с целью согласовать педагогику и природу человека, понимая эту задачу как антропологическую. Смысл воспитания, как и смысл самой жизни человека, для них заключался в уважении к трудовому народу, его истории, традициям, языку. Более того, авторы гуманистического антропологизма явились основоположниками нового подхода в понимании ребенка через создание уникальных практико-ориентированных антрополого-педагогических концепций. Общественно-педагогические взгляды **Н.И. Пирогова** получили огромный общественный резонанс, а введенный им термин «педагогическая антропология» для многих прогрессивных педагогов того времени обозначил появление новой педагогики, ориентированной на «общечеловеческое» воспитание и образование.

Блестящей иллюстрацией теоретических выводов стала практическая деятельность **К.Д. Ушинского** в Гатчинском и Смольном институтах. Указав на невозможность переноса знаний о человеке, извлеченных из собственного

опыта воспитателя, на воспитанника, К.Д. Ушинский открыл новую страницу в истории развития педагогической антропологии. По его мнению, для педагогики источником объективного знания о человеке должна служить система антропологических наук: анатомия, физиология, психология, логика, история, филология, география и др. Очерчивая, таким образом, границу педагогической антропологии, педагог указал на сложность и многогранность изложенных фактов о человеке. Дальнейшее совершенствование педагогики К.Д. Ушинский связывал с созданием педагогического или антропологического факультета.

Л.Н. Толстой с особых позиций подошел к рассмотрению вопроса о воспитании, жизни, смерти и бессмертии человека. Педагог отмечал, что смысл воспитания и самой жизни человека необходимо искать, исходя из уважения к трудовому народу, который и творит жизнь. Яснополянская школа Л.Н. Толстого также стала ярким примером реализации на практике разработанной педагогом антропологической концепции. Воспитанники школы получали не только серьезное научное образование и нравственное воспитание, но и право на свободную самореализацию своего личностного потенциала, возможностей и желаний.

Стремление к максимально полному знанию о человеке характерное для педагогов данного антропологического направления определило их ключевую идею: неделимости духовной и телесной природы человека. Кроме того, педагогическая деятельность авторов гуманистического антропологизма добавила «литературоцентричной» отечественной культуре XIX-XX вв. антрополого-педагогическую направленность.

Основная литература:

1. **Пирогов Н.И.** Избранные педагогические сочинения. —М., 1953.
2. **Толстой Л.Н.** Исповедь/ Сост. В.С.Дмитриев. —Спб., 1992.
3. **Ушинский К.Д.** Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии/ Константин Ушинский. —М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004.

Дополнительная литература:

1. **Данилюк А.Я.** Развитие педагогической антропологии в контексте русской культурной традиции// Педагогика.—2003.—№1.
2. **Корнетов Г.Б.** Гуманистическое образование: традиции и перспективы.—М.: ИТПиМИО РАО, 1993.
3. **Куликов В.В.** Педагогическая антропология: истоки, направления, проблемы. Свердловск, 1988.
4. **Сластенин В.А.** Антропологический подход в педагогическом образовании// Народное образование. 1994.№9-10.

Тема 13. Космический антропологизм (Н.Л. Федоров, К.Э. Циолковский, К.Н.Вентцель) (2ч.)

Концепции физического воскрешения Н.Л. Федорова; ее технические и педагогические решения. Концепция о земных и космических связях К.Э. Циолковского. Космическое воспитание и космическая педагогика К.Н. Вентцеля. Проекты реформирования школы сторонников космического антропологизма.

Основоположником космического антропологизма был **Н.Л. Федоров**. В его концепции физического воскрешения всех живущих на Земле людей представлен новый взгляд на человека. Воскрешение, по Н.Л. Федорову, предполагало активную человеческую деятельность по созданию особых научных центров по воскрешения предков, чтобы выявить и собрать все распыленные атомы и молекулы, некогда входившие в состав умерших организмов. Всеобщее воскрешение автор связывал с перенаселением Земли и нехваткой продуктов питания.

К.Э. Циолковский создал уникальную концепцию о земных и космических связях, а также предложил ряд технических решений (жидкостный реактивный двигатель, «эфирные поселения», многоступенчатые ракеты, вакуумные скафандры и др.). На основе данной концепции в последствии развилось направление современного трансгуманизма. В дальнейшем к направлению русского космизма, наряду с К.Э. Циолковским, принадлежали такие крупные ученые и педагоги как В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, а также Н.Г. Холодный, впервые применивший понятие «антропокосмизм».

Исходя из того, что личность является неотъемлемой частью Космоса, **К.Н. Вентцель** утверждал, что необходимо специальное космическое воспитание, опирающееся на новую отрасль антропологии — космическую педагогику. Надеясь космическое воспитание огромной силой, К.Н. Вентцель полагал, что человек, обладающий «космическим сознанием», обязательно будет добрым и нравственным.

Таким образом, ключевую роль в оригинальном космическом антропологизме Н.Л. Федорова, К.Э. Циолковского и К.Н. Вентцеля играла идея преодоления смерти. Однако постулировалась не только мысль о необходимости и возможности физического воскрешения, но и был предложен ряд ее технических и педагогических решений. Преодоление смерти всеми авторами космического антропологизма виделось не только в необходимости совершенствования ракетно-космической техники, но и в ежедневной напряженной работе человека над собой.

Не смотря на очевидную фантастичность и стремление превратить человека в «эфирное существо», авторы космического антропологизма выдвинули целый ряд идей, обогативших многие науки. Так, например, создание «космической педагогики» должно было обеспечить воспитание нового человека: доброго, нравственного, разумного и ответственного за преобразование себя и окружающего мира. Наряду с учениями В.И. Вернадского и «космической педагогией» А.Л. Чижевского, во второй половине XIXв. данная

концепция не только не утратила своего значения, но и получила «второе дыхание». Н.Н. Моисеев в книге «Человек и ноосфера» отмечал, что будущее человека в космосе напрямую связано с прогрессом в области вычислительных средств, а будущее всего человечества — с учителем эпохи «экологического императива», обладающего способностью «мыслить по-новому».

Основная литература:

1. **Вентцель К.Н.** Проблема космического воспитания // Свободное воспитание. Вып.2.—М., 1993.
2. **Федоров Н.Л.** Философия общего дела. Т.2. М., 1913.
3. **Циолковский К.Э.** Черты из моей жизни.— Тула, 1983.

Дополнительная литература:

1. **Вернадский В.И.** Несколько слов о ноосфере //Русский космизм, антология философской мысли.—М.: 1993.
2. **Данилюк А.Я.** Развитие педагогической антропологии в контексте русской культурной традиции// Педагогика.—2003.—№1.
3. **Моисеев Н. Н.** Человек и ноосфера. — М.: Мол. гвардия, 1990.

Тема 14. Социально-медицинский антропологизм (П.Ф. Лесгафт, В.П.Вахтеров, И.И. Мечников, Н.П. Гундобин, Г.Я. Трошин) (2ч.)

«Антропология и педагогика» П.Ф. Лесгафта. Проблема достижения гармонии между физическим развитием ребенка и особенностями его темперамента и характера. Социальная педагогика В.П. Вахтерова. Медико-педагогические исследования И.И. Мечникова, Н.П. Гундобина, Г.Я. Трошина. Проблемы терапии и воспитания заболевшего ребенка. Развитие аномального ребенка как ключ к пониманию развития нормальных детей.

Антропологические концепции П.Ф. Лесгафта, В.П. Вахтерова, И.И. Мечников, Н.П. Гундобина и Г.Я. Трошина образуют **социально-медицинский антропологизм**. Его авторы с антропологических позиций рассмотрели не только значение и развитие отдельных тканей и органов человеческого тела, но в особенности — влияние на человека окружающей среды, природных условий и социальных отношений. Задача педагога должна заключаться в гармоничном сочетании внутреннего стремления ребенка к развитию с влиянием окружающей среды.

П.Ф. Лесгафт указывает, что антропология рассматривает не только биологические особенности человеческого тела, но и физическое и нравственное влияние на человека окружающей среды, природных условий и социальных отношений. Поэтому, по мнению П.Ф. Лесгафта, антропология должна быть «основанием педагогического дела». Современная педагогика

представлялась автору «беспочвенной», так как антропология еще не стала опорой педагогики.

Изучая процесс развития ребенка в семье, П.Ф. Лесгафт подчеркивал необходимость достижения гармонии между физическим развитием и особенностями темперамента и характера. Им сформулированы вопросы, требующие решения от современной педагогической антропологии: «Какие явления роста и развития следует считать желательными для того, чтобы ребенок мог появиться в школе в виде цельного нормального типа», «Как поставить ребенка в условия, при которых он мог бы свободно и гармонически развиваться, как физически, так и умственно, и нравственно».

В.П. Вахтеров также указывал на влияние окружающей среды при формировании ребёнка. Задача педагога — способствовать благоприятному сочетанию этих условий, изучать индивидуальные особенности ребёнка. Педагог неоднократно подчеркивал необходимость не только умственной, но и физической активности ребенка.

В статье «Воспитание с антропологической точки зрения» врач **И.И. Мечников** указал, что одна из проблем современной педагогики в том, что в ней отсутствует антропологическая составляющая. Задача педагогики, по И.И. Мечникову, заключается в поиске условий, подходящих для разных стадий развития.

Врач-педиатр и выдающийся педагог **Н.П. Гундобин** — один из основоположников научной педиатрии в России. Его медико-педагогические исследования посвящены возрастным особенностям анатомии, физиологии и патологии детского организма, а также терапии заболевшего ребенка, этапам его возрастного развития. Н.П. Гундобин неоднократно отмечал необходимость связи педиатрии с педагогикой: каждый детский врач должен быть воспитателем, а каждый учитель должен знать этапы развития ребёнка, на которых основана рациональная педагогика.

Невропатолог, психолог и педагог **Г.Я. Трошина** сопоставил психологию нормальных и ненормальных детей. Педагог подошел к проблеме изучения человека с позиции системного подхода, который применил к аномальному ребенку. Педагогическая антропология Г.Я. Трошина впоследствии была дополнена изучением детей с психофизическими недостатками, а также результатами исследований по нормальной психологии и психологии творчества.

Таким образом, исходя из особенностей детского возраста на стыке педагогики, педиатрии, дефектологии и гигиены, авторами социально-медицинского антропологизма были связаны воедино особенности физического развития и особенности темперамента ребенка, терапия и воспитание заболевшего ребенка. Сравнивая нормальных и аномальных детей, педагоги утверждали, что их развитие проходит одни и те же этапы и подчиняется одним и тем же законам. Изучение детской ненормальности помогает изучению нормального ребенка, следовательно, дети с психофизическими недостатками должны беспрепятственно входить в социум.

Основная литература:

1. **Вахтеров В.П.** Основы новой педагогики. – М., 1913.
2. **Лесгафт П.Ф.** Антропология и педагогика / Лесгафт П.Ф. Избранные педагогические сочинения/ Сост. И.Н. Решетень. —М., 1988.
3. **Лесгафт П.Ф.** Школьные типы. Семейное воспитание ребенка и его значение. (Антропологический этюд). Часть 2. — СПб, 1890
4. **Осовский Е. Г., Беленкова Л. Ю.** Педагогическая деятельность и научные воззрения Г. Я.Трошина // Дефектология. – 2000. – №6.

Дополнительная литература:

1. **Вахтеров В.П.** Избранные педагогические сочинения / Сост. Л.Н. Литвин, Н.Т. Бритаева. – М., 1987.
2. **Ильяшенко Е.Г.** Педагогическая антропология в России: История и современность: моногр. Ун-т Рос. Акад. обр-я; под ред. Б.Г.Корнетова.—М.: Изд-во УРАО. 2003.моногр. Ун-т Рос. Акад. обр-я; под ред. Б.Г. Корнетова.—М.: Изд-во УРАО. 2003.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Раздел I. Антропология как философская категория

Тема 1. Человеческое измерение и антропологический принцип познания

Вопросы и задания для обсуждения на практическом занятии:

1. Охарактеризуйте антропологический принцип познания. Каково его содержание?
2. Раскройте содержание понятия «человеческое измерение».
3. Охарактеризуйте античную и средневековую картину человека; картину человека эпохи Возрождения и Нового времени. В чем Вы видите их принципиальное отличие?
4. Назовите первые анатомо-антропологические труды.
5. Как Вы понимаете слова И. Канта: «Человек есть цель сама по себе»?
6. Сравните этическую антропологию И. Канта и эволюционную антропологию Ч. Дарвина.

Тематика рефератов:

- Человек как предмет познания.
- Человеческое измерение в естественных и гуманитарных науках.
- Специфика антропологического принципа познания.
- Прагматическая антропология И. Канта.

Тема 2. Многообразие трактовок термина «антропология» в России

Вопросы и задания для обсуждения на практическом занятии:

1. Каковы основные исторические этапы развития антропологии в России? Охарактеризуйте их.
2. Чем вызвано двойственное понимание антропологии в произведениях русских мыслителей?
3. Выделите основные антропологические идеи сущности человека в педагогической мысли России до VIII в.
4. Каково влияние социальных, экономических и политических факторов на становление антропологии в России в XIX в.?
5. В чем заключается специфика антропологии советского периода?

Тематика рефератов:

- Антропологические концепции в произведениях русских мыслителей X-XVI вв.
- Советская антропология как отрасль естествознания.
- Человек как биосоциальное существо; антропология как биосоциальная наука.

Тема 3. Общая характеристика разделов современной антропологии

Вопросы и задания для обсуждения на практическом занятии:

1. Назовите основные разделы современной антропологии.
2. Каковы основные принципы отечественной философской антропологии?
3. Что является предметом и объектом психологической антропологии?
4. Как соотносятся понятия «личность» в психологии и христианской антропологии?
5. В чем заключается специфика процесса становления педагогической антропологии во взаимодействии и взаиморазвитии с философским, психологическим и христианским разделами антропологии?

Тематика рефератов:

- Философская антропология как направление немецкой философии 1920–1960 гг.
- Христианская антропология как методология педагогики.
- Философские основания педагогической антропологии.

Литература к разделу I:

1. Антропология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV—XVII вв./Сост. С.Д. Бабишин, Б.Н. Митюрков. – М., 1985.
2. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России: Учеб. пособие для студ. высш. Пед. Учеб. заведений/ И.Н. Андреева, Т.С. Буторина, З.И. Васильева и др.; Под ред. З.И. Васильевой.—М.: Издательский центр «Академия», 2002.
3. **Бим-Бад Б.М.** Педагогическая антропология: курс лекций.—М.: Изд-во УРАО, 2002.
4. **Корнетов Г.Б.** Педагогика: теория и история. М., Изд-во УРАО, 2003.
6. **Кузин В.В., Никитюк Б.А.** Очерки теории и истории интегративной антропологии. — М.: ФОН, 1995.
7. **Максакова В.И.** Педагогическая антропология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений.—М.: Из. центр «Академия», 2004.
8. **Марков Б.В.** Философская антропология.—Спб., 1997.
9. **Рогинский Я.Я., Левин М.Г.** Антропология. - М., 1964.
10. **Салов Ю.И., Тюников Ю.С.** Психолого-педагогическая антропология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений.—М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003.

Раздел II. Теоретические основы антропологии в педагогике

Тема 4. Истоки и источники антропологического подхода в педагогике

Вопросы и задания для обсуждения на практическом занятии:

1. В чем Вы видите человековедческие обоснования педагогики Ж.Ж.Руссо? И.Г. Песталоцци?
2. В чем заключается специфика образовательной антропологии Г. Гегеля?
3. Как Вы понимаете слова Г.Б. Корнетова: «Фундаментальным антропологическим основанием образования является принципиальная незавершенность каждого появляющегося на свет человека»?

Тематика рефератов:

- Категория «антропологическое» в истории педагогической мысли.
- Христианская религия как предпосылка для формирования антрополого-педагогической позиции русских мыслителей.
- Зарождение антропологического подхода в педагогике.

Тема 5. Педагогическая антропология как самостоятельная область научно-педагогического знания

Вопросы и задания для обсуждения на практическом занятии:

1. Какой период называют периодом становления антропологического способа рассмотрения педагогических проблем в отечественной и западноевропейской педагогике? Почему?
2. Чем, на Ваш взгляд, вызвано многообразие течений и направление в педагогической антропологии?
3. Как Вы понимаете слова Х. Вулфа: «Педагогическая антропология — центральная область педагогического знания, которая сегодня характеризуется плюрализмом и диверсификацией».

Тематика рефератов:

- Педагогическая антропология как интегративная дисциплина.
- М. Лангееелд: феноменологический подход к педагогической антропологии.

Тема 6. Предмет и объект исследования педагогической антропологии

Вопросы и задания для обсуждения на практическом занятии:

1. Что такое предмет педагогической антропологии с точки зрения Б.Г.Ананьева? Б.М. Бим-Бада? А.Я. Данилюка? Л.К. Рахлевской? В.Б. Куликова?
2. В чем, на Ваш взгляд, заключались трудности в обозначении предмета и объекта педагогической антропологии?

3. Как Вы понимаете слова Л.К. Рахлевской: «Педантропология задает стратегию образования: только она изучает развитие человека целостно и в системе, в перспективе его жизни, только она изучает детство и юность и с точки зрения зрелости, и старости»

Тематика рефератов:

- Педагогическая антропология в системе педагогического знания.
- Современная педагогическая антропология: проблемы и перспективы.

Тема 7. Основные проблемы педагогической антропологии

Вопросы и задания для обсуждения на практическом занятии:

1. Какие проблемы исследует педагогическая антропология с точки зрения Б.Г. Ананьева?
2. Какие проблемы исследует современная педагогическая антропология?
3. Как Вы понимаете слова Б.Г.Ананьева: «Активность человека составляет одну из главнейших проблем педагогической антропологии»

Тематика рефератов:

- Методы педагогической антропологии.
- «Три круга проблем» в педагогической антропологии Б.М. Бим-Бада.

Литература к разделу II:

1. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России: Учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/Под ред. З.И. Васильевой.—М.: Издательский центр «Академия», 2002.
2. Очерки истории школы и педагогики за рубежом/Под ред. К.И. Салимовой.—М., 1988.
3. **Ананьев Б.Г.** Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. II / Под ред. А.А. Бодылева и др.—М.: Педагогика, 1980.
4. **Бим-Бад Б.М.** Педагогическая антропология: Уч. пособие.—М., УРАО, 1998.
5. **Данилюк А.Я.** Развитие педагогической антропологии в контексте русской культурной традиции// Педагогика.—2003.—№1.
6. **Коджаспирова Г.М.** Педагогическая антропология: Учебное пособие.—М.: Гардарики, 2005.
7. **Корнетов Г.Б.** Педагогика: теория и история. М., Изд-во УРАО, 2003.
8. **Рахлевская Л.К.** Педагогическая антропология (человековедение) в системе непрерывного образования. Томск, 1997.

9. Салов Ю.И., Тюников Ю.С. Психолого-педагогическая антропология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений.—М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003.

Раздел III. Становление и развитие антропологических концепций педагогической мысли России до первой половины XIX в.

Тема 8. Зарождение антропологических идей в общественно-педагогической мысли России

Вопросы и задания для обсуждения на практическом занятии:

1. Каковы основные антропологические идеи «Поучения» Владимира Мономаха?
2. С чем связано возникновение нового понимания человека в произведении русских мыслителей XVI в.?
3. Почему А.Я. Данилюк относит педагогическую антропологию от возникновения до середины XIX в. к «наивной антропологии»?

Тематика рефератов:

- Зарождение антропологических традиций в Древней Руси.
- Развитие педагогической мысли в Московском государстве XVII века.

Тема 9. Антропологические концепции в педагогической мысли России XVIII в.

Вопросы и задания для обсуждения на практическом занятии:

1. Каковы, на Ваш взгляд, социально-культурные истоки развития антрополого-педагогических идей в XVIII в.?
2. В чем заключается антропологический смысл «естественного закона» В.Н. Татищева?
3. Какими примерами Вы можете проиллюстрировать слова русского просветителя XVIII века Я.П. Козельского: «Как мы в соответствии между душою и телом основательного и неоспоримого познания ни из опытов, ни от умствования вывести не можем, то для того я не вступаю в рассуждение о сем и дивлюсь тому, что другие авторы, и не разумея, писали о сей материи»?

Тематика рефератов:

- Антрополого-педагогическая сатира А.Д. Кантемира.
- Антропологическая концепция «украинского Сократа» Г.С. Сковороды.

Тема 10. Антропологические концепции в педагогической мысли России первой половины XIX вв.

Вопросы и задания для обсуждения на практическом занятии:

1. В чем Вы видите взаимодействие образовательной политики государства и общественно-педагогического движения?
2. Как Вы понимаете слова П.Я. Чаадаева: «Жизнь человека, как духовного существа обнимает собой два мира, из которых один только нам ведом»? С каких позиций автор оценивает человека?
3. В чем Вы видите противоречивость представления о человеке в антропологических концепциях русских мыслителей первой половины XIX в.?

Тематика рефератов:

- «Человекознание» А.И. Галича.
- Человек в творчестве Н.В. Станкевича.
- Антропологический материализм Н.Г. Чернышевского.

Литература к разделу III:

1. Антропология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV—XVII вв./Сост. С.Д. Бабишин, Б.Н. Митюров. – М., 1985.
2. **Бим-Бад Б.М.** Педагогическая антропология: курс лекций.—М.: Изд-во УРАО, 2002.
3. **Галич А.И.** Картина человека. СПб., 1834.
4. **Данилюк А.Я.** Развитие педагогической антропологии в контексте русской культурной традиции// Педагогика.—2003.—№1.
5. **Емельянов Б.В.** Формирование основных принципов отечественной философской антропологии//Рукописный журнал Общества ревнителей русской философии. 2003. №6.
6. **Емельянов Б.В.** К характеристике антропологического принципа Н.Г. Чернышевского// Историко-философские исследования. Вып.2. Свердловск, 1975.
7. Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII в. Т.1. М., 1952.
8. **Ильяшенко Е.Г.** Педагогическая антропология в России: История и современность: моногр. Ун-т Рос. Акад. обр-я; под ред. Б.Г. Корнетова.—М.: Изд-во УРАО. 2003.
9. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России: Учеб пособие для студ. высш. Пед. Учеб. заведений/ И.Н. Андреева, Т.С. Буторина, З.И. Васильева и др.; Под ред. З.И. Васильевой.—М.: Издательский центр «Академия», 2002.
10. **Киреевский И.В.** Соч. Т.1. М., 1861.
11. **Клибанов А.И.** Народная социальная утопия. М., 1977.
12. **Корнетов Г.Б.** Гуманистическое образование: традиции и перспективы.—М.: ИТПиМИО РАО, 1993.

13. Салов Ю.И., Тюников Ю.С. Психолого-педагогическая антропология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений.—М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003.
14. Станкевич Н.В. Стихотворения. Трагедия. Проза. М., 1890.
15. Чаадаев П.Я. Собр. соч. Т.1. М., 1913.
16. Чернышевский Н.Г. Полн.собр.соч. Т.9.

Раздел IV. Основные направления антропологических концепций педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX веков

Тема 11. Религиозно-идеалистический антропологизм (В.С. Соловьев, Л.М. Лопатин, В.В. Зеньковский, В.И. Несмелов)

Вопросы и задания для обсуждения на практическом занятии:

1. Почему концепция В.С. Соловьева носит название концепции «всеединства»?
2. В чем заключается оппозиционность «конкретного спиритуализма» Л.М. Лопатина и концепции «всеединства» В.С. Соловьева?
3. В чем заключается специфика педагогической антропологии В.В. Зеньковского?
4. Почему религиозно-идеалистический антропологизм В.С. Соловьева, Л.М. Лопатина, В.В. Зеньковского и др. является по А.Я. Данилюку составной частью «наивной педагогической антропологии»?

Тематика рефератов:

- В.С.Соловьев — основоположник нового религиозного сознания.
- Антропологические концепции конца XIX века как необходимый элемент укрепляли позиции православия для русских богословов.
- Систематизация проблем христианской антропологии В.И. Несмеловым.

Тема 12. Гуманистический антропологизм (Л.Н. Толстой, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский)

Вопросы и задания для обсуждения на практическом занятии:

1. Как вы понимаете антрополого-педагогическую позицию Л.Н. Толстого, заключающуюся в словах: «Личная жизнь есть несогласие, противление жизни мира, жизнь разумная вся в согласии с жизнью мира. Жизнь личная уничтожается смертью личности. Для жизни разумной нет смерти, потому что нет личности. Нет смерти потому, что человек переносит свою жизнь в служение вечному закону мира, и потому цель его жизни становится не жизнь, а служение»?

2. Аргументируйте позицию В.В. Куликова, утверждавшего что «обывательской философии образования» Н.И. Пироговым была противопоставлена «точка зрения «общечеловеческого» воспитания».
3. В чем заключается ценность данных физиологии и психологии, приведенных в работе К. Д. Ушинского «Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии» для современного педагога? Каков по К.Д. Ушинскому круг антропологических наук, оставляющий фундамент педагогической антропологии?
4. Почему труды Л.Н. Толстого, Н.И. Пирогова и К.Д. Ушинского А.Я.Данилюк считает новой вехой в истории становления педагогической антропологии?

Тематика рефератов:

- Жизнь, смерть и бессмертие человека в творчестве Л.Н. Толстого.
- Антропологические взгляды Н.И. Пирогова.
- Педагогическая антропология К.Д. Ушинского.
- Педология и педагогическая антропология.
- Педология: сильные и слабые стороны.

Тема 13. Космический антропологизм (Н.Л. Федоров, К.Э. Циолковский, К.Н.Вентцель)

Вопросы и задания для обсуждения на практическом занятии:

1. В чем близость концепции Н.Л. Федорова с религиозно-идеалистическим антропологизмом В.С. Соловьева и его последователей? В чем их принципиальное отличие?
2. Охарактеризуйте концепцию о земных и космических связях К.Э.Циолковского. Почему ее считают уникальной?
3. Проследите путь от идей свободного воспитания к воспитанию космическому в творчестве К.Н. Вентцеля.

Тематика рефератов:

- Русский космизм как предшественник современного трансгуманизма.
- Цели и перспективы человека на Земле и в Космосе с точки зрения К.Э. Циолковского.
- Космическое воспитание К.Н. Вентцеля.

Тема 14. Социально-медицинский антропологизм (П.Ф. Лесгафт, В.П.Вахтеров, И.И. Мечников, Н.П. Гундобин, Г.Я. Трошин)

Вопросы и задания для обсуждения на практическом занятии:

1. Что по мнению П.Ф. Лесгафта изучает антропология и какова ее роль в педагогике?
2. Как Вы понимаете слова В.П. Вахтерова: «Ребенок должен быть ребенком. Мы должны признать за ним такое же право на нормальные интересы своего возраста, какое мы признаем за взрослыми на их законные интересы»? В чем он видел задачу педагога?
3. Охарактеризуйте направление научной педиатрии. Кого считают его основоположником?
4. В чем заключается специфика антропологических концепций в педагогической мысли России второй половины XIX вв.? Почему данный период называют уникальным?

Тематика рефератов:

- Антропологические основы воспитания Г.Я. Трошина.
- Основные направления антропологического воспитания с точки зрения И.И. Мечникова.

Литература к разделу IV:

- 1 **Вахтеров В.П.** Основы новой педагогики. – М., 1913.
- 2 **Вентцель К.Н.** Проблема космического воспитания // Свободное воспитание. Вып.2.—М., 1993.
- 3 **Зеньковский В.В.** Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. —М., 1993.
- 4 **Ильяшенко Е.Г.** Педагогическая антропология в России: История и современность: моногр. Ун-т Рос. Акад. обр-я; под ред. Б.Г.Корнетова.—М.: Изд-во УРАО. 2003.моногр. Ун-т Рос. Акад. обр-я; под ред. Б.Г. Корнетова.—М.: Изд-во УРАО. 2003.
- 5 **Корнетов Г.Б.** Гуманистическое образование: традиции и перспективы.—М.: ИТПиМИО РАО, 1993.
- 6 **Куликов В.В.** Педагогическая антропология: истоки, направления, проблемы. Свердловск, 1988.
- 7 **Лесгафт П.Ф.** Антропология и педагогика / Лесгафт П.Ф. Избранные педагогические сочинения/ Сост. И.Н. Решетень. —М., 1988.
- 8 **Лопатин Л.М.** Теоретические основы сознательной нравственной жизни // Вопросы философии и психологии. Л.,1907.
- 9 **Несмелов В.И.** Наука о человеке. Казань, 1905. Т.1.
- 10 **Осовский Е. Г., Беленкова Л. Ю.** Педагогическая деятельность и научные воззрения Г. Я.Трошина // Дефектология. – 2000. – №6.
- 11 **Пирогов Н.И.** Избранные педагогические сочинения. —М., 1953.
- 12 **Соловьев В.С.** Кризис западной философии// Соч. Т.П. М., 1988.
- 13 **Толстой Л.Н.** Исповедь/ Сост. В.С.Дмитриев. —Спб., 1992.
- 14 **Ушинский К.Д.** Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии/ Константин Ушинский. —М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004.
- 15 **Федоров Н.Л.** Философия общего дела. Т.2. М., 1913.
- 16 **Циолковский К.Э.** Черты из моей жизни.— Тула, 1983.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

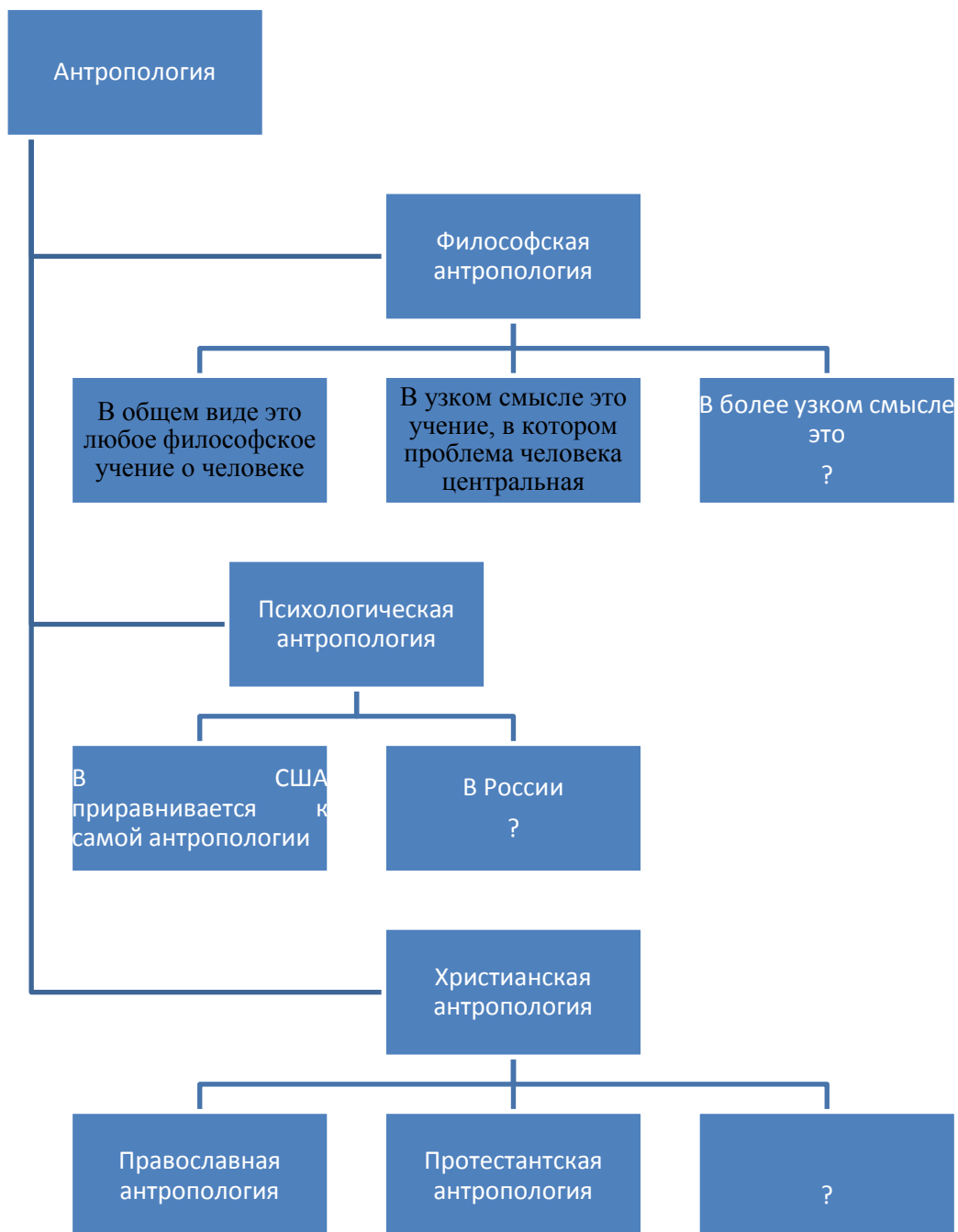
1. Дайте определение следующим понятиям:

Человек	
Картина человека	
Антропология	
Антропогенез	
Антропологизм	
Антропологический подход	
Антропологические науки	

2. Проведите сравнительный анализ многообразия «картин человека»: в античности, средневековье, эпохе Возрождения и Нового времени.

	Античность	Средневековье	Возрождение	Новое время
1. Понимание человека				
2. Человек и воспитание				
3. Человек и религия				
4. Человек и культура				

3. На диаграмме представлены разделы современной антропологии. Каждый из разделов имеет несколько пониманий в зависимости от того, трактуется ли он в широком или узком смысле, в педагогике России или за рубежом, в зависимости от того или иного теологического направления. Заполните пропуски в диаграмме.



4. И. Канта считают основоположником педагогической антропологии. Обоснуйте это утверждение 5 цитатами из его произведений.

1)
2)
3)
4)
5)

5. Проведите сравнительный анализ современных подходов к педагогической антропологии.

	Педагогическая антропология - это...	Предмет педагогической антропологии	Объект педагогической антропологии	Методы педагогической антропологии
Б.Г. Ананьев				
А.Я.Данилюк				
Б.М. Бим-Бад				
В.Б. Куликов				
Л.К. Рахлевская				
Г.Б. Корнетов				

6. Б.М. Бим-Бад различает в педагогической антропологии три круга проблем: 1) способы познания человека как воспитателя и воспитуемого; 2) воспитание человека обществом; 3) воспитание человека человеком. Что включает каждый из них?

Способы познания человека как воспитателя и воспитуемого	Воспитание человека обществом	Воспитание человека человеком

7. Охарактеризуйте ключевые исторические этапы зарождения антропологических идей в общественно-педагогической мысли России.

XI в.	
XVI в.	
XVIII в.	
Начало XIX в.	

8. Охарактеризуйте основные направления антропологических концепций в педагогической мысли России второй половины XIX вв.

	Основные концепции направления, их понимание человека, специфика выделенного направления.
Религиозно-идеалистический антропологизм	
Гуманистический антропологизм	
Космический антропологизм	
Социально-медицинский антропологизм	

Словарь терминов к курсу

АНТРОПОКОСМИЗМ — общенаучное воззрение, согласно которому человек и его деятельность ставятся в центр мировой эволюции, одновременно выступая и ее важнейшими факторами.

АНТРОПОЛОГИЗМ — система взглядов, в которых человек выступает основной мировоззренческой категорией, с позиции которой следует производить исследования природы и общества.

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД в образовательной деятельности — это мировоззренческая, гносеологическая, теоретическая и практическая ориентация на человека как главную цель и ценность.

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП ПОЗНАНИЯ основан на том, что стройную систему представлений о природе, обществе, мышлении можно разработать только, рассматривая мировоззренческую категорию «человек» в качестве системообразующей в отношениях и логических связях с другими категориями.

АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ — воспитание, в основе которого лежит восприятие человека как универсальной, самостоятельной, многомерной, свободной и ответственной сущности.

АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ — образование, в основе которого лежит понимание человека, как принадлежащего к биологическому виду *Homo sapiens* лишь от рождения и обладающего организмом, не только не связанным жесткими врожденными поведенческими программами, но, наоборот, бесконечно открытым к научению, к прижизненному овладению социальным опытом (Г.Б. Корнетов).

АНТРОПОЛОГИЯ

Группа естественно-научных определений:

- естественная история человека, которая посвящена изучению: 1) наружных признаков и отличий различных человеческих племен и рас; главную задачу составляет при этом точное измерение относительных размеров отдельных частей черепа и других частей скелета, конечностей и проч.;-2) доисторического человека и остатков его культуры;
- наука о происхождении и эволюции человека, образовании человеческих рас и о нормальных вариациях физического строения человека;
- наука о биологической природе человека;

- наука, опосредствующая переход от морфологии и физиологии человека и его рас к истории (Ф. Энгельс);
- междисциплинарная дисциплина, исследующая происхождение и эволюцию человека как особого социобиологического вида, образование человеческих рас, нормальные вариации физического строения человека внутри этих рас, в том числе в связи с особенностями окружающей людей среды.

Группа гуманитарно-научных определений:

- учение о человеке, его сущности, происхождении и призвании во Вселенной;
 - 1) наука о происхождении и эволюции человека, образовании человеческих рас и о нормальных вариациях физического строения человека. 2) В широком смысле совокупность учений о человеке, его сущности, характере и свойствах;
 - греческая наука о человеке; учение о человеке, как о животном и о духе; по плоти человека, это анатомия и физиология; по духу его, психология, наука о теле и о духе, душе;
 - комплекс наук о человеке, его сущности, характере и свойствах. Наука о происхождении, поведении, физическом, социальном и культурном развитии рода человеческого.

АНТРОПОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ

- самостоятельная отрасль науки об образовании; целостное и системное знание о человеке воспитываемом и воспитывающемся;
- составная часть педагогики, нацеленная на то, чтобы узнать человека как воспитателя и воспитуемого и дать практически ориентированные рекомендации;
- изучение человека во всех проявлениях его природы со специальным приложением к искусству воспитания (К.Д.Ушинский);
- самостоятельная интегративная наука, обобщающая знания о человеке в процессе воспитания и обучения;
- философская база воспитания, которая позволяет понять структуру воспитания лишь соотнеся ее со структурой целостной природы человека;
- область педагогики, в которой рассматриваются педагогически интерпретированные системные данные о человеке, возрастная динамика развития целостной личности, закономерности ее взаимодействия с миром, законы индивидуального и общественного познания мира и его конструктивно-творческое преобразование, природа и типология учебно-воспитательных процессов, новые функции и формы образования.

АНТРОПОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ

- учение о природе, условиях развития и становления субъектности, внутреннего мира человека;

- изучает поведенческое, личностно опосредованное взаимодействие индивида со средой, определяющее характер социально-психологических проявлений человека и его общностей (А. Камю).

АНТРОПОЛОГИЯ ФИЛОСОФСКАЯ

- учение о природе и сущности человека, его физическом, психическом и духовном началах, о силах и потенциях, которыми он обладает;
 - 1) в широком смысле — любое философское учение о человеке. 2) в узком смысле — учения, в которых проблема человека является центральной или единственной. 3) в более узком и более точном смысле — одно из направлений немецкой философии 1920–1960-х (учения М. Шелера, Х. Плеснера, А. Гелена, Э. Ротхакера, В. Зомбарта и др.).

АНТРОПОЛОГИЯ ХРИСТИАНСКАЯ

- развернутое учение о человеке и его жизни в соответствии с законом Божиим;
 - учение об отношениях Бога и человека, в которые человек вступает как живая уникальная личность со своими мольбами и переживаниями, всем своим существом.

ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ — неповторимое своеобразие психических и физических особенностей, свойств и качеств, отличающих человека от других людей.

КАРТИНА ЧЕЛОВЕКА — характерное для определенной эпохи понимание человека, основанное на данных его непосредственного (чувственного) опыта, на творческой интерпретации специализированных областей знания, а также данных, предоставленных господствующей в данной культуре системой ценностей, культурной традицией.

ЛИЧНОСТЬ — социальная характеристика конкретного человека как субъекта и объекта социальных отношений, объединяющая в нем общечеловеческое, социально-специфическое и индивидуально-неповторимое.

ПЕДОЛОГИЯ — направление в педагогике и психологии конца XIX - середины XX в., предпринявшее попытку объединить психологические, анатомо-физиологические, биологические и социологические подходы при обучении и воспитании детей.

ТЕМПЕРАМЕНТ — совокупность устойчивых психофизиологических особенностей индивида, характеризующих динамику психической деятельности человека: интенсивность, скорость, ритм психических процессов и состояний.

ХАРАКТЕР — совокупность устойчивых и взаимосвязанных психических черт личности, влияющая на все стороны поведения человека и обуславливающая его устойчивое отношение к окружающему миру, другим людям, труду, самому себе.

ЧЕЛОВЕК — это уникальное, постоянно меняющееся сочетание биологического и психологического, которое в своем высшем единстве образует сознание, способное мыслить себя, свои и (возможно) божественные деяния (В.С. Соловьев).

Литература

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. II / Под ред. А.А. Бодылева и др.—М.: Педагогика, 1980.—286с.
2. Антропология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV—XVII вв./Сост. С.Д. Бабишин, Б.Н. Митюрков. – М., 1985. –640с.
3. Бим-Бад Б.М. Педагогическая антропология: курс лекций.—М.: Изд-во УРАО, 2002. - 208с.
4. Бим-Бад Б.М. Педагогическая антропология: Уч. пособие.—М., УРАО, 1998.
5. Данилюк А.Я. Развитие педагогической антропологии в контексте русской культурной традиции// Педагогика.—2003.—№1. с. 82.
6. Емельянов Б.В. Формирование основных принципов отечественной философской антропологии//Рукописный журнал Общества ревнителей русской философии. 2003. №6.
7. Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII в. Т.1. М., 1952. С.417.
8. Ильяшенко Е.Г. Педагогическая антропология в России: История и современность: моногр. Ун-т Рос. Акад. обр-я; под ред. Б.Г. Корнетова.— М.: Изд-во УРАО. 2003. С.130.
9. Корнетов Г.Б. Гуманистическое образование: традиции и перспективы.—М.: ИТПиМИО РАО, 1993.—135с.
10. Корнетов Г.Б. Педагогика: теория и история. М., Изд-во УРАО, 2003. —296с.
11. Кузин В.В., Никитюк Б.А. Очерки теории и истории интегративной антропологии. — М.: ФОН, 1995. – 343с.
12. Новичкова Г.А. Историко-философские очерки западной педагогической антропологии. – М., 2001.
13. Огурцов А.П. Педагогическая антропология: поиски и перспективы // Человек.—2002.— № 1. с. 71-86.
14. Петрунина Т.А. Педагогическая антропология в системе педагогического знания // Вестник Оренбургского государственного университета.—2003.—№3.
15. Салов Ю.И., Тюников Ю.С. Психолого-педагогическая антропология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений.—М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003.—256 с.